



Universidad de Puerto Rico en Ponce
Oficina de Planificación y Estudios Institucionales
Instituto de Autoestudio Rumbo al 2015-2016

TALLER 5: EL AUTOESTUDIO: PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN



Prof. Ivonne Vilariño Rodríguez

Directora OPEI

8 de febrero de 2013



Middle States Commission on Higher Education
Self Study: Creating a Useful Process and Report
Second Edition 2007

Objetivos del Instituto

Capacitar a los participantes para...

1

- Aportar efectivamente a los procesos de acreditación y autoestudio

2

- Interpretar adecuadamente los 14 estándares de la MSCHE

3

- Planificar el autoestudio y elaborar un diseño efectivo para la producción del informe

4

- Documentar los requisitos y estándares de acreditación adecuadamente para evidenciar cumplimiento

5

- Evidenciar el uso del avalúo para el mejoramiento continuo de la institución



Ejercicio

Escribe cinco cosas que hay que considerar al planificar y organizar el proceso de autoestudio



Planificación y organización del autoestudio

Elementos a considerar para el éxito del proceso:

- Plan de trabajo con fechas realistas para el uso efectivo del tiempo y el cumplimiento de las encomiendas
- Estructura para el autoestudio con encomiendas y responsabilidades bien definidas
- Recursos humanos, físicos y financieros disponibles
- Dirección, adiestramiento y seguimiento continuo a los trabajos de los grupos
- Compromiso y apoyo por parte de la administración y de la comunidad universitaria
- Divulgación y orientación durante todo el proceso
- Calidad del diseño y fuentes de información disponibles
- Recopilación de datos y de evidencia verificable de cumplimiento de los estándares



Proceso general de autoestudio y visita

Diseño para el Autoestudio



```
graph TD; A[Diseño para el Autoestudio] --> B[Pre-visita y aprobación]; B --> C[El Autoestudio]; C --> D[Evaluación por pares (visita)]; D --> E[Posibles acciones de seguimiento];
```

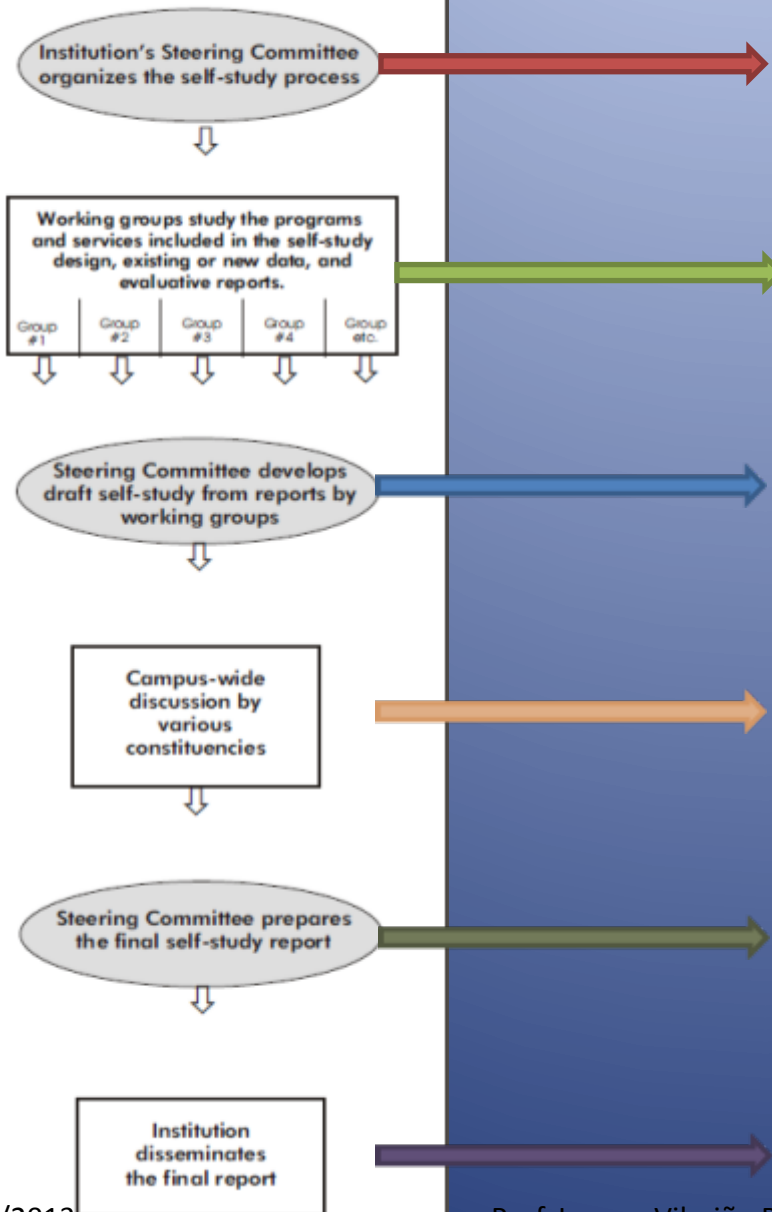
Pre-visita y aprobación

El Autoestudio

Evaluación por pares (visita)

Posibles acciones de seguimiento

Figure 2
The Evolving Self-Study Report



Evolución del Informe de Autoestudio

El Comité Timón organiza el proceso de autoestudio. Se constituyen los grupos de trabajo.

Los grupos de trabajo examinan los programas y servicios partiendo del diseño, datos nuevos y existentes, documentos e informes. Producen sus informes.

El Comité Timón edita y elabora el borrador del autoestudio partiendo de los informes de los grupos de trabajo.

Se divulga el borrador del informe de autoestudio para discusión con sectores de la comunidad universitaria.

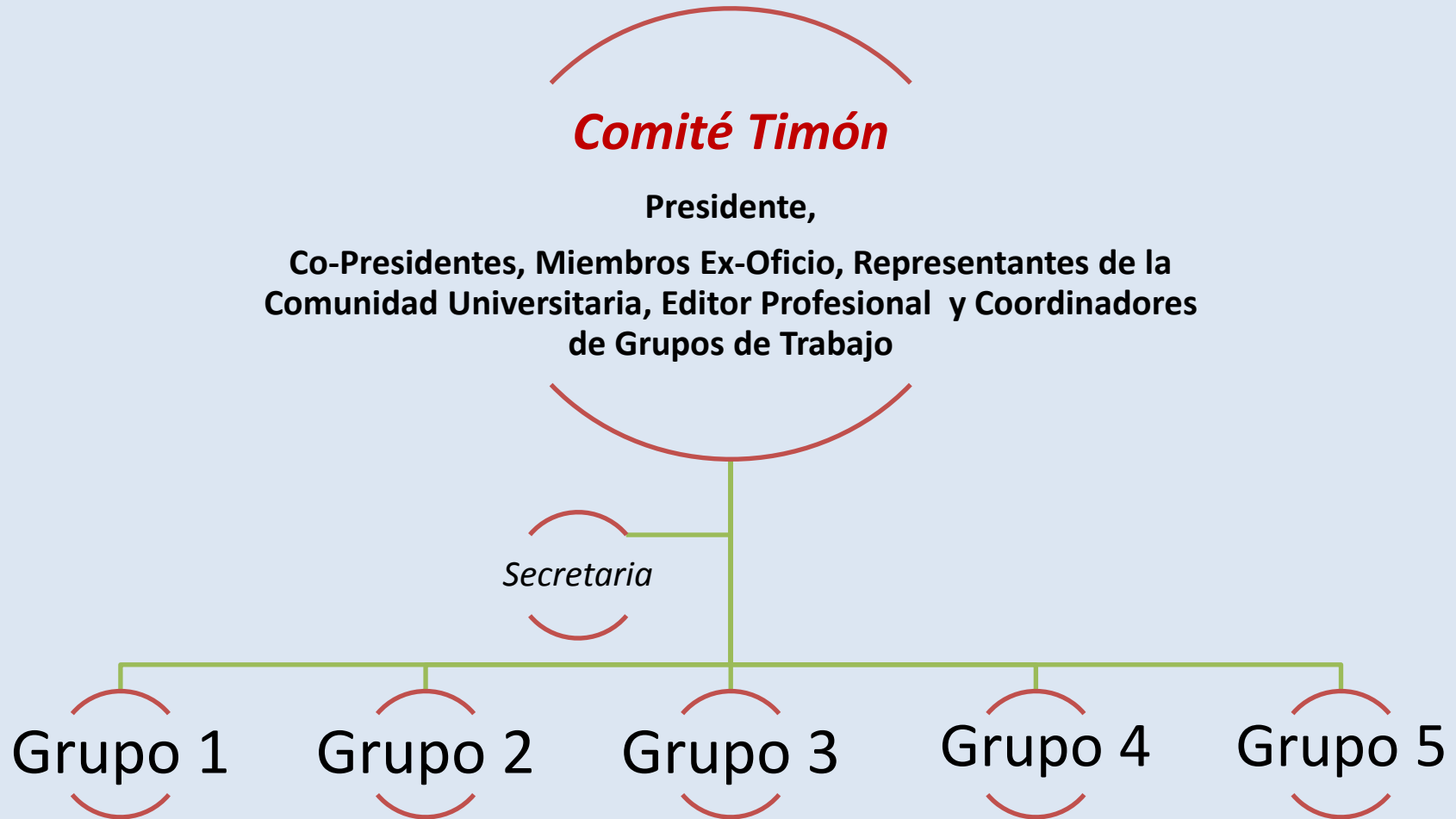
El Comité Timón prepara el informe final de autoestudio.

La institución divulga el informe final a la comunidad universitaria.

PROCESO DE AUTOESTUDIO



La Estructura para el Proceso de Autoestudio



Miembros del Comité Timón

- Representan la comunidad universitaria con participación adecuada de la facultad
- Cuentan con el liderazgo, las habilidades, el respeto, las destrezas y los conocimientos necesarios para realizar sus encomiendas
- Poseen sentido de compromiso con el proceso y con el mejoramiento continuo
- Poseen una amplia perspectiva y “memoria” institucional más allá de su disciplina
- Cuentan con el tiempo, los recursos y la autoridad para llevar a cabo sus tareas



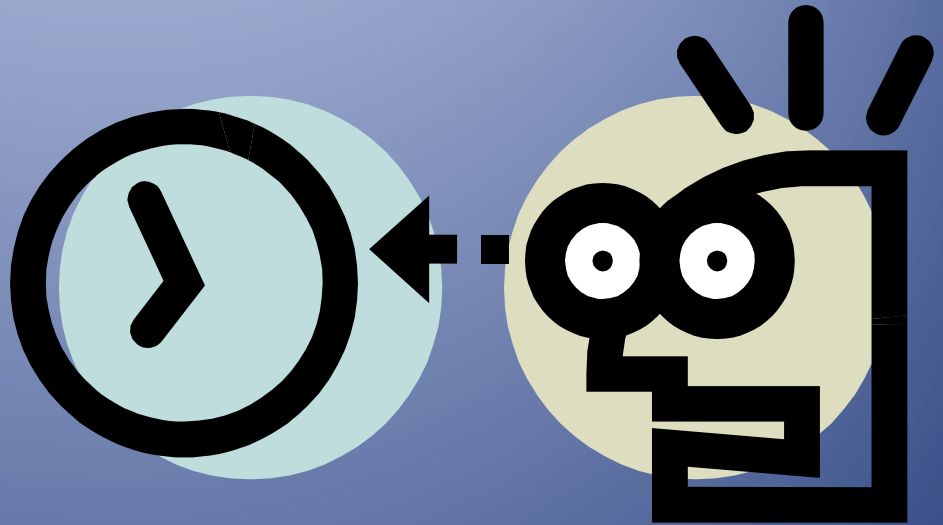
Responsabilidades del CT



- Determinar el modelo, la naturaleza, el alcance y los objetivos del autoestudio
- Desarrollar el Diseño del Autoestudio
- Establecer y coordinar los grupos de trabajo y sus encomiendas
- Asegurar el cumplimiento del Plan de Trabajo y de las fechas establecidas
- Mantener comunicación con la comunidad universitaria acerca del proceso de autoestudio
- Considerar las reacciones de la comunidad universitaria al borrador del Informe de Autoestudio
- Producir el Informe final, los documentos de apoyo relevantes al mismo y a la visita de evaluación
- Participar activamente en la visita de evaluación y en la respuesta al informe de los evaluadores

¿Estamos listos?

2015-2016





Preparación para al proceso de auto-estudio

- ✓ Revisión de misión, metas institucionales y competencias del Perfil del Egresado
- ✓ Implantación de un Plan de Avalúo de Competencias de Educación General
- ✓ Vinculación de los procesos de avalúo, planificación, y presupuesto
- ✓ Cultura sostenida de avalúo en todas las áreas principales
- ✓ Uso de los resultados de avalúo para mejoramiento continuo en todas las áreas



Preparación para el proceso de auto-estudio (Cont.)

- ✓ Capacidad y uso efectivo de los recursos institucionales para el logro de la misión y metas
- ✓ Vigencia de la evaluación de los programas
- ✓ Calidad de los prontuarios de los cursos
- ✓ Compromiso con el proceso (tiempo, recursos, apoyo)
- ✓ Participación e integración de la comunidad universitaria
- ✓ Cumplimiento con normativas y políticas



Recomendaciones de la MSCHE

Dos años y medio antes de la visita-
se comienza la
planificación y
organización

Se dedica
aproximadamente **un año**
al proceso de
investigación y redacción
del informe



Fuentes de información

- ¿Qué evidencia existe en la institución (datos, informes, estudios)? ¿Está organizada y fácilmente accesible?
- ¿Qué evidencia adicional se necesita? ¿Cómo se va a recopilar?
- ¿Cómo evitaremos la duplicidad de datos e información en el autoestudio?

El diseño del Autoestudio



- Es un “plano” para el proceso de autoestudio que sirve de guía al Comité Timón y a los grupos de trabajo en la tarea de investigación para desarrollar el informe final
- Responde al modelo de autoestudio seleccionado por la institución
- Establece el alcance, naturaleza y los objetivos del autoestudio
- Provee a los grupos de trabajo las preguntas guía para cumplir con sus encomiendas
- Incluye una lista de fuentes de referencia para documentar el autoestudio
- Especifica la estructura del Comité Timón y de los grupos de trabajo y sus encomiendas
- Responde a un formato establecido por la MSCHE

Se elabora luego de que los representantes de la institución asisten al Instituto de Autoestudio (noviembre 2013) y antes de la visita de preparación para el autoestudio del Dr. Tito Guerrero (2do. semestre 2013-2014)

Es el foco de discusión de esta visita con el Comité Timón

Debe de ser aceptado formalmente por la MSCHE

Importancia del diseño

- Un buen diseño no garantiza un proceso de autoestudio exitoso ni un informe final excelente, pero **un diseño pobre reduce significativamente la posibilidad de producir un documento final efectivo y de utilidad para la institución.**
- El diseño debe de ser suficientemente específico para guiar el proceso efectivamente y para facilitar la investigación y redacción de los informes de los grupos de trabajo y del informe final.



El modelo del autoestudio

El modelo comprensivo permite a la institución evaluar cada aspecto de sus programas y servicios, estructuras de apoyo y gobierno, recursos y efectividad educativa en relación con su misión y metas.

The Comprehensive Report In the Context of the Standards in Characteristics of Excellence

Institutional Context

Mission and Goals
Planning, Resource Allocation,
and Institutional Renewal
Institutional Resources
Leadership and Governance
Administration
Integrity
Institutional Assessment

Educational Effectiveness

Student Admissions and Retention
Student Support Services
Faculty
Educational Offerings
General Education
Related Educational Activities
Assessment of Student Learning

The Comprehensive Report Reordering Standards To Reflect an Institution

Mission, Goals, and Integrity

Standard 1, Mission and Goals
Standard 6, Integrity

Planning, Resources, and Institutional Renewal

Standard 2, Planning,
Resource Allocation, and
Institutional Renewal
Standard 3, Institutional
Resources

Leadership, Governance, and Administration

Standard 4, Leadership and
Governance
Standard 5, Administration

Student Admissions and Support Services

Standard 8, Student Admissions
and Retention
Standard 9, Student Support
Services

Faculty

Standard 10, Faculty

Educational Offerings

Standard 11, Educational
Offerings

General Education and Related Educational Activities

Standard 12, General
Education
Standard 13, Related
Educational Activities

Institutional Assessment and Student Learning Assessment

Standard 7, Institutional
Assessment
Standard 14, Assessment of
Student Learning

The Comprehensive Report With Emphasis on One or More Standards

Institutional Context

Mission and Goals
PLANNING, RESOURCE
ALLOCATION, AND
INSTITUTIONAL RENEWAL
Institutional Resources
Leadership and
Governance
Administration
Integrity
Institutional Assessment

Educational Effectiveness

Student Admissions
and Retention
Student Support Services
Faculty
Educational Offerings
GENERAL EDUCATION
Related Educational
Activities
ASSESSMENT OF STUDENT
LEARNING





The Comprehensive Report With Emphasis on One or More Issues

[In this example, the issue
chosen for emphasis is
OFF-CAMPUS LOCATIONS.]

Institutional Context

Mission and Goals
Planning, Resource
Allocation,
and Institutional Renewal
Institutional Resources
– OFF-CAMPUS
LOCATIONS
Leadership and
Governance
Administration
Integrity
Institutional Assessment

Educational Effectiveness

Student Admissions
and Retention
Student Support Services
– OFF-CAMPUS
LOCATIONS
Faculty
Educational Offerings
– OFF-CAMPUS
LOCATIONS
General Education
Related Educational
Activities
– OFF-CAMPUS
LOCATIONS
Assessment of Student
Learning

The Selected Topics Report

[In this example, the selected
topic is "Undergraduate
Education,"
within a research,
graduate-degree offering
university.]

**Within the topic of
"Undergraduate Education,"
the institution could address
substantively the following
accreditation standards:**

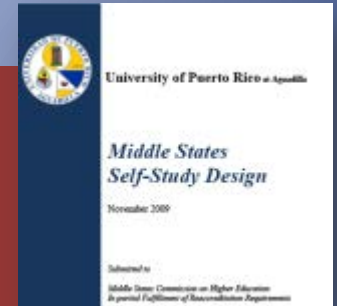
Student Admissions
and Retention
Student Support Services
Educational Offerings
General Education
Assessment of
Student Learning

**For these remaining standards,
the institution would assemble
existing documentation to
demonstrate compliance and
provide a roadmap to facilitate
review during the Chair's
preliminary visit (Option 1) or
concurrent with the full team
visit (Option 2):**

Mission and Goals
Planning, Resource
Allocation, and
Institutional Renewal
Institutional Resources
Leadership and
Governance
Administration
Integrity
Institutional Assessment
Faculty
Related Educational
Activities

Elementos del diseño del autoestudio

- I. Institutional Overview
- II. Nature and Scope of the Self-Study
- III. Intended Outcomes of the Self-Study
- IV. Organizational Structure of the Steering Committee and Working Groups
- V. Charges to the Working Groups and Guidelines for Their Reports
- VI. Inventory of Support Documents
- VII. The Organization of the Self-Study Report
- VIII. Editorial Style and Format of All Reports
- IX. Timetable for the Self-Study and Evaluation Visit
- X. Profile of the Visiting Evaluation Team



I. Institutional Overview

- Breve descripción de la institución
- La misión
- Desarrollos o cambios significativos recientes
- Expectativas para el futuro
- Pasos tomados en preparación para el autoestudio

II. Nature and Scope of the Self-Study

- Se especifica el modelo de autoestudio seleccionado
- Se justifica la utilidad de este modelo a las necesidades y prioridades institucionales y su enfoque en el proceso enseñanza aprendizaje

III. Intended Outcomes

- Se explica lo que la institución espera lograr con el proceso de autoevaluación
- Incluye una afirmación concisa de los objetivos principales del autoestudio que ayudará a recordarle a la comunidad universitaria que la intención de el proceso de introspección es adelantar y mejorar la institución
- Se expresa como una de las metas evidenciar cumplimiento con los estándares

Ejemplos de “intended Outcomes” para el Autoestudio

Examples of Self-Study Outcomes

- * To compose a concise and constructive document that not only meets the needs of the Commission on Higher Education but also serves as a valuable tool for institutional planning, change, and growth.
- * To educate all constituencies with regard to the institution's revised mission statement.
- * To create a common vision of the institution's future direction.
- * To take a critical look at the integrity of the institution in a time of rapid change.
- * To begin assessing a new competency-based core curriculum.
- * To examine the effect that the rapid growth of off-campus locations may have on the home campus administration.
- * To determine how to improve graduate education, with special consideration of organization, size, funding, recruitment, curriculum, research, and student life.
- * To study outcomes and practices of peer institutions to assess and improve student learning results.
- * To re-think and revise the institution's general education program.

IV. Organizational Structure of the Steering Committee and Working Groups

- Estructura del CT
- Nombres y títulos de los miembros del CT y de los grupos de trabajo
- Relación entre las encomiendas de los grupos de trabajo

V. Charges to the Working Groups and Guideliness for Reports

- Se definen las tareas/encomiendas de cada grupo de trabajo para proveer dirección al proceso investigativo y a la redacción del informe
- Se especifican los estándares que cada grupo atenderá, las actividades a realizar y el producto de éstas
- Se establecen las preguntas de investigación para guiar al grupo en el análisis e informe
- Se incluye el template de los informes de los grupos para que sean uniformes y faciliten la edición del autoestudio

Figure 8

Template for a Working Group Report

- * An overview of the group's charge, and the questions it addressed
- * An analytical discussion of the inquiry undertaken and the outcomes of that inquiry, including strengths and challenges
- * An explanation of how the group's findings and conclusions relate to the Commission's standards
- * Discussion of the connection of the group's topic with those of other groups, and of any collaboration between groups that took place
- * Recommendations for improvement

VI. Inventory of Support Documents

- Bibliografía anotada de posibles fuentes de información para documentar el informe
- Se incluyen estadísticas, informes anuales, estudios, evaluaciones, colecciones de datos, instrumentos de evaluación, informes de avalúo, reglamentación y otros

VII. The organization of the Self Study Report

- Descripción clara de la estructura y organización que se usará para el informe final, que incluya un bosquejo anotado



VIII. Editorial Style and Format

- Provee guía para la uniformidad y consistencia en el estilo y formato de todos los documentos
- Establece el estilo y formato para la edición de los informes de los grupos y provee especificaciones para todos los documentos, tablas, apéndices y al informe final de autoestudio
- Incluye todos los detalles técnicos como tipo y tamaño de letra, márgenes, espacios, cómo se someterán los informes, estilo de las tablas y apéndices, uso de acrónimos, etc.

IX. Timetable for the Self-Study and Evaluation Visit

- Plan de trabajo para el Comité Timón y para los grupos
- Se incluyen las fechas para todas las tareas del proceso de autoestudio, incluyendo la visita
- Se establece al inicio y es determinante para el éxito del proceso

X. Profile of the Visiting Team

- Recomendaciones de la institución acerca de las características y de la composición del equipo evaluador



Las preguntas guía del diseño



- Son el “corazón” del diseño del autoestudio y la fuerza que guía el proceso de autoestudio
- Proveen estructura para la investigación, análisis y redacción de los informes
- Para que sean efectivas deben de producir respuestas analíticas, que promuevan evaluación y sugerencias para mejorar
- Pocas preguntas deben de referirse a respuestas puramente descriptivas
- Evitar preguntas obvias o sin respuesta, que se contesten con SI/NO, o que sean directamente fraseadas como los elementos fundamentales del estándar

Ejercicio

Elabore tres preguntas guía para el Estándar 9:
Student Support Services



Ejemplos (Estándar 9)

- *How does the institution provide support to enrolled students who are identified as being “at risk”? How effective are these support services. [Compliance]*
- *What changes in the provision of student support services have been implemented over the past five years? What evidence is there that such changes (addition, expansion, elimination) were based on appropriate assessment results? To what extent do such changes demonstrate an institutional commitment to student success and the achievement of student learning outcomes? **How effective were the changes?** [Assessment]*
- *What services should be improved, added, expanded, or eliminated? How should these changes be implemented? [Improvement]*
- *How are student services helping the institution achieve its student learning goals? [Relationship to other standards]*

El informe de los grupos de trabajo

- I. Descripción de la encomienda y preguntas guía
- II. Discusión analítica de la investigación realizada con respecto a la encomienda y a las preguntas guía, incluyendo fortalezas y retos encontrados
- III. Explicación de cómo los hallazgos del grupo se relacionan con el/los estándares; conclusiones
- IV. Explicación de la conexión del tema del grupo con el de los demás y de la colaboración con ellos
- V. Recomendaciones para mejorar o atender los retos identificados



Preguntas o comentarios



Referencia

Middle States Commission on Higher Education. Creating a Useful Process and Report. Second Edition, 2012.

