

*Programa de Bachillerato en Educación Elemental*

# **GUÍA DE EXPERIENCIAS DE CAMPO**



*Experiencias artísticas, musicales y dramáticas*  
**EDPE 3325**

**VALIDADA SEPTIEMBRE 2019**

**TABLA DE CONTENIDO**

Experiencias de Campo (Narrativo).....3

Procedimiento para que el candidato realice las experiencias de campo

Sección I: Descripción de la experiencia de campo.....4

Sección II: Procedimiento para las visitas .....4

Sección III Formato para trabajo escrito.....5

    Modelo de la portada del trabajo escrito.....6

Hoja de registro de horas contacto.....9

    Guía para la observación de clases.....10

    Rúbricas para evaluar experiencias de campo.....13

## **EXPERIENCIAS DE CAMPO (NARRATIVO)**

El Programa de Bachillerato en Educación Elemental del Departamento de Educación de la Universidad de Puerto Rico en Ponce dirige sus esfuerzos para desarrollar en sus candidatos a maestro las dimensiones de contenido de la materia que enseña y el contenido pedagógico para desarrollar las destrezas y la disposición que le capaciten como profesionales altamente cualificados que puedan desempeñarse efectivamente en diversos escenarios educativos en Puerto Rico. Los candidatos necesitan involucrarse en experiencias que faciliten construir el aprendizaje con los desafíos que ocurren en la sala de clases.

El propósito fundamental de las experiencias de campo es acercar al candidato al escenario real para que demuestre su disposición, destrezas, profesionalismo, evalúe sus ejecutorias y reafirme su vocación. El candidato a maestro debe desarrollar desde el inicio de su formación profesional, un concepto claro, preciso y definido del proceso enseñanza-aprendizaje, así como de los factores y variables que intervienen en el mismo. Debe conocer, además, las funciones, deberes y ejecutorias del maestro. Las experiencias de campo facilitan y proveen una oportunidad para que el candidato conozca la naturaleza de las distintas disciplinas y transfiera su conocimiento dentro de un contexto real.

Todos los candidatos a maestro matriculados en el curso de Experiencias artísticas, musicales y dramáticas (EDPE 3325) realizarán experiencias de campo en escuelas elementales públicas o privadas en Puerto Rico. Las experiencias deberán realizarse en el nivel k-6. Se requerirá que los candidatos completen cinco (5) horas contacto. Este proceso se llevará a cabo tomando en consideración los procedimientos internos establecidos en las escuelas.

Los candidatos tienen diversas oportunidades en las cuales conectan la teoría con la práctica, logrando así un mayor entendimiento de la relación entre la enseñanza efectiva y unos resultados de aprendizaje positivos. En el desarrollo de éstas, a través de los cursos del Programa, se pueden identificar tres niveles de participación en los cuales los estudiantes se van moviendo progresivamente hasta llegar a asumir un rol más activo en la sala de clases. En el primer nivel, los estudiantes se relacionan con el ambiente escolar mediante oportunidades para realizar observaciones enfocadas a aspectos específicos de la sala de clases. En el segundo nivel, el candidato colabora con el maestro en la preparación de materiales y enseñanza de una destreza. El tercer nivel corresponde a la Práctica Docente, que es la actividad culminante e intensiva en la cual los candidatos a maestros enseñan a estudiantes de nivel elemental en una variedad de centros de práctica cualificados. Ésta constituye la experiencia más significativa en la preparación profesional del candidato a maestro, ya que hace posible la ubicación del futuro maestro en un mundo real de trabajo durante su formación profesional universitaria. Es la etapa en la cual el candidato a maestro aplica las teorías, conocimientos y destrezas que desarrolla durante sus años de estudio.

En este instrumento de evaluación están alineadas las competencias entre el Perfil del Egresado del Programa de Educación, Estándares Profesionales de los Maestros en Puerto Rico (PR-DES) y los estándares de *CAEP (Council for the Accreditation of Educator Preparation)* e *InTASC (Interstate Teacher Assessment and Support Consortium)*.

## **PROCEDIMIENTO PARA QUE EL CANDIDATO REALICE LAS EXPERIENCIAS DE CAMPO**

### **SECCIÓN I: DESCRIPCIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE CAMPO DE BELLAS ARTES**

Las experiencias de campo son un requisito esencial para los cursos de metodología. Éstas facilitarán tu preparación profesional como futuro maestro. Es una experiencia que te permitirá participar activamente en un ambiente educativo real. Como candidato a maestro debes realizar tu experiencia de campo en alguna escuela elemental pública o privada de zonas urbanas o rurales de Puerto Rico. Las experiencias deberán realizarse en el nivel k-6. Se requiere que completes cinco (5) horas contacto por semestre. Deberás tomar en consideración los procedimientos internos establecidos por las escuelas seleccionadas.

Durante las visitas a la escuela, podrás observar cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje y reflexionar acerca de prácticas educativas y los efectos en el aprendizaje estudiantil. Con la experiencia de campo desarrollarás el conocimiento y las destrezas profesionales necesarias que te servirán de base para tu práctica docente. Además, como parte de la tarea, prepararás un trabajo escrito que evidencie la experiencia adquirida. El mismo deberá incluir el registro de visitas a la sala de clases.

### **SECCIÓN II: PROCEDIMIENTO PARA LAS VISITAS**

#### **A. Visita inicial**

Para la primera visita debes seguir el siguiente procedimiento:

- Presentarte al director de la escuela o a la persona encargada con una carta de presentación que te proveerá el profesor del curso de metodología.
- Preguntar al director de escuela los procedimientos internos a seguir para las visitas a la sala de clase.
- Visitar la sala de clases del maestro asignado por el director.
- Explicar al maestro los propósitos de la visita.
- Entrevistar al maestro para acordar el plan de visitas de observación, intercambiar ideas y agradecer la oportunidad para realizar tu experiencia de campo.

#### **B. Visitas de observación (2 observaciones)**

En las posteriores visitas, deberás observar al maestro y a los alumnos en su interacción en el salón de clases. Para esta tarea debes realizar una o dos observaciones, según indique tu profesor, completando una **bitácora por cada observación**, las cuales deben ser detalladas, específicas y claras. Estas anotaciones deben incluir la secuencia de las actividades, ejemplos discutidos, metodología, entre otras. Se debe limitar a escribir observaciones objetivas, esto es, describir lo que ocurre, y no interpretar, concluir o hacer inferencias basadas en observaciones limitadas. Debe ser una descripción de lo ocurrido con exactitud y fidelidad (Ver Anejo 2). Debes utilizar el documento *Guía para las Observaciones de Clases*.

## **Factores del contexto y adaptaciones al ambiente de aprendizaje**

*Estándar InTASC 3- El maestro usa la información acerca del contexto de enseñanza aprendizaje para crear ambientes que apoyen el aprendizaje individual y colaborativo, y para promover la interacción social, el compromiso activo del aprendizaje y la auto motivación.*

**Tarea:** Discutir información relevante sobre el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje, y cómo estos factores pueden afectar el mismo.

### **Incluir:**

- **Características de la comunidad, distrito y escuela** - describir la localización geográfica, perfil socioeconómico y la comunidad escolar, así como otros factores que puedan afectar el proceso educativo.
- **Factores del salón de clases y del grupo en general** - describir el nivel y grado, edades de los estudiantes, número de estudiantes, programa de clases, recursos, instalaciones físicas, equipo, colaboración de los padres, reglas del salón y rutinas. Incluye también patrones de agrupación.
- **Características de los estudiantes** – explicar las características de los estudiantes que se deben considerar al diseñar e implementar la clase y al evaluar el aprendizaje. Incluir factores tales como: edad, género, raza, necesidades especiales, niveles de desarrollo, cultura, lenguaje, intereses y estilos de aprendizaje. En el narrativo explicar cómo las destrezas y el conocimiento previo que poseen los estudiantes tendrán implicaciones en el desarrollo de los objetivos y los procesos de enseñanza y evaluación.
- **Otras características del ambiente escolar, si alguna, que hayan requerido que ajustes tu clase de alguna manera. Implicaciones en el proceso de enseñanza** – explicar las implicaciones de los factores de contexto para la planificación, implantación y evaluación de la enseñanza. Incluir algunas implicaciones o modificaciones específicas que hacer para, por lo menos, dos características de tus estudiantes y dos factores del contexto educativo.

## **Reflexión de la Enseñanza y el Aprendizaje**

*PRDES Estándar 11 Desarrollo Profesional*

*Estándar InTASC 9. El maestro se compromete con su mejoramiento profesional para evaluar su ejecución, y adaptar prácticas que mejoren el aprendizaje de sus estudiantes.*

**Tarea:** Reflexionar acerca del impacto de tu enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes. Evaluar tu desarrollo como maestro e identificar qué puedes hacer para mejorar tus prácticas educativas y continuar con tu desarrollo profesional.

## **Incluir:**

- El objetivo de aprendizaje donde los estudiantes fueron exitosos. Proveer dos o más posibles razones para este éxito.
- El objetivo de aprendizaje donde los estudiantes no fueron exitosos. Provee dos o más posibles razones que lo justifiquen.
- Discutir qué harías diferente en el futuro para mejorar el desempeño de los estudiantes.
- Describir al menos **dos** áreas en las que piensas podrías mejorar como maestro, de acuerdo con tus experiencias de campo e identificar **dos** acciones específicas para mejorar el desempeño profesional en las áreas que identificaste.

## **SECCIÓN III: FORMATO PARA TRABAJO ESCRITO**

Para finalizar tu experiencia de campo deberás entregar un trabajo escrito que resuma la labor realizada. Si sigues cuidadosamente las instrucciones de este manual, te garantizamos que tendrás los documentos necesarios para evidenciar tu experiencia de campo. El trabajo escrito deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- Portada (según el modelo que se incluye como anejo)
- Tabla de contenido con los números de páginas de las secciones
- Lista de los anejos del trabajo
- El documento debe ser redactado a doble espacio
- El tamaño de la letra debe ser de 12 puntos
- Los márgenes a una pulgada y las páginas deben estar numeradas
- El documento no debe exceder de veinte páginas
- No se incluirán nombres de ningún estudiante de la sala de clases en el documento o en las muestras de sus trabajos. Puedes utilizar números o seudónimos.
- El documento se debe someter en forma narrativa con los siguientes encabezamientos de **secciones** en negrilla (**bold**)
  1. **Introducción** – Información sobre el ambiente en que se realizaron las experiencias e información general del trabajo. La introducción debe concluir con un resumen del trabajo.
  2. **Factores de contexto** – Información recopilada acerca del contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje, las características de los estudiantes y las implicaciones de estos factores al establecer los objetivos educativos y planificar e implantar la enseñanza.
  3. **Objetivos de aprendizaje** - Lista de objetivos de aprendizaje que guiarán la planificación e implantación de la lección.
  4. **Plan de la lección**- Documento de planificación.
  5. **Evaluación de clase demostrativa**- Evaluación realizada por el maestro.
  6. **Reflexión de la experiencia**- Reflexión acerca del impacto de la enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes.

- El documento original lo entregarás al profesor, quien lo retendrá para evaluación y evidencia. Recuerda guardar una copia para tus archivos profesionales. **El documento deberá entregarse encuadernado y /o en formato digital, según especifique el profesor.**
- Se incluirán como anejos los documentos requeridos para la evidencia del trabajo.

Los niveles de ejecución se describen con los vocablos **emergente, en progreso, competente y ejemplar.**

A continuación, se describe cada nivel:

**Emergente (1)** - En este nivel, el candidato a maestro demuestra no entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes que se incluyen en las competencias. Se requiere que trabaje con las prácticas medulares incluidas en el componente de manera que se encamine al logro de la competencia.

**En progreso (2)** - En este nivel, el candidato a maestro aparenta entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes de las competencias. El dominio del proceso de la enseñanza es inconsistente.

**Competente (3)** - En este nivel el candidato a maestro demuestra una ejecución competente, que entiende y enseña los conceptos explícitos e implícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente.

**Ejemplar (4)** En este nivel, el candidato a maestro demuestra una ejecución ejemplar - excepcional que entiende y enseña los conceptos explícitos e implícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente y con efectividad.



**TRABAJO ESCRITO DE EXPERIENCIA DE CAMPO**

Nombre del Estudiante

Número de Estudiante

Curso

Sección

Fecha

(MODELO DE LA PORTADA DEL TRABAJO ESCRITO)



***HOJA DE REGISTRO DE HORAS CONTACTO***

Nombre \_\_\_\_\_ Núm. Est. \_\_\_\_\_ Año académico \_\_\_\_\_

Curso \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Escuela \_\_\_\_\_

Director \_\_\_\_\_

Fecha	Número de horas	Descripción de Tareas a Realizarse	Iniciales del maestro

Total de horas: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del Estudiante

\_\_\_\_\_  
Firma del Maestro Cooperador

\_\_\_\_\_  
Firma del Director de Escuela

\_\_\_\_\_  
Sello de la escuela



**GUÍA PARA LA OBSERVACIÓN DE CLASES**

Nombre del estudiante: _____	Curso: _____
Nombre del maestro: _____	Fecha: _____
Escuela: _____	Grado: _____
Matrícula: _____ M _____ F _____	Asignatura: _____ Hora: _____

1. Conceptos del día:

---

---

---

2. Objetivos:

---

---

---

3. Desarrollo de la clase:

- Actividades iniciales, introducción del concepto, conexión, estrategia general para las destrezas del pensamiento que se incluyen: materiales, interacción maestros-estudiantes.

---

---

---

---

4. Desarrollo:

a. ¿Cómo se llevó a cabo?

---

---

---

---

---

b. ¿Realizó actividades para estimular destrezas de pensamiento? Especifique.

---

---

---

---

---

c. ¿Se observó que la explicación fue clara y específica, sin errores y confusiones?

---

---

---

---

---

5. Participación del estudiante.

---

---

---

---

---

6. Manejo de sala de clases.

---

---

---

---

---

7. Interacción maestro-estudiante.

---

---

---

---

---

8. Aclaración de dudas.

---

---

---

---

---

9. Ambiente del salón de clases.

---

---

---

---

---

10. Actividades de avalúo.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

11. Actividades de integración con otras materias.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

12. Actividades de cierre.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

13. Comentarios adicionales.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

14. Beneficios educativos de la visita.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Maestro Observado

---

Firma del Estudiante

---

Sello de la escuela

---

Firma del Director o Encargado



**RÚBRICAS PARA EVALUAR EXPERIENCIAS DE CAMPO**

**1. Formato general**

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
<b>1. Introducción</b> <i>PRDES 8.2, 8.4, 8.9</i>	La introducción está incompleta, es inefectiva, confusa o está ausente. No incluye exposición general del tema ni la estructura del trabajo, o no son relevantes.	La introducción plantea el tema principal, pero el preámbulo no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o no es particularmente atrayente para el lector.	La introducción plantea el tema principal, y proyecta un preámbulo que sirve de dirección general para anticipar la estructura del trabajo.	La introducción es atractiva para el lector, plantea el tema principal, y proyecta un preámbulo que sirve de dirección general para anticipar la estructura del trabajo.	
<b>2. Sintaxis</b> <i>PRDES 8.1, 8.2</i>	Son frecuentes los fragmentos y oraciones incompletas. Tiene demasiados errores de puntuación y en la utilización de los pronombres. Las palabras seleccionadas son inapropiadas.	Tiene errores en la estructura de las oraciones, en la puntuación y en la utilización de los pronombres. Las palabras seleccionadas son poco apropiadas.	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones no siempre es lógico. Utiliza correctamente algunos signos de puntuación y los pronombres.	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones es lógico. Utiliza correctamente los signos de puntuación y los pronombres. Selecciona cuidadosamente las palabras.	
<b>3. Gramática y Ortografía</b> <i>PRDES 8.5, 8.7, 8.9</i>	El escritor comete más de 8 errores ortográficos, de acentuación o conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El escritor comete varios errores ortográficos, (4-7) de acentuación o conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El escritor comete algunos (1-3) errores ortográficos, de acentuación o de conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El trabajo no contiene errores ortográficos, de acentuación o de conjugación de verbos que distraigan al lector del contenido.	

## 2. Factores contextuales

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
<b>1. Conocimiento de los factores comunitarios, escolares y de la sala de clases</b> <i>InTASC 3 (d); PRDES 9.1, 9.3, 9.4; CAEP 2018 K-6 (1.b, 1.c)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento irrelevante o prejuiciado de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe un conocimiento general de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe un conocimiento específico de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	
<b>2. Conocimiento de las características de los estudiantes</b> <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 9.3, 9.4; CAEP 2018 K-6 (1.a)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento estereotípico o irrelevante de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses).	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento general de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento específico de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	
<b>3. Conocimiento de los diversos enfoques de aprendizaje de los estudiantes</b> <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 3.2, 3.6, 5.1, 5.2; CAEP 2018 K-6 (3.c, d, e)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento estereotípico o irrelevante de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato a maestro exhibe conocimiento general de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento específico de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje) que pueden afectar el aprendizaje.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
<b>4. Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes</b> <i>InTASC 2 (b, d, f) 7 (d); PRDES 2.10, 2.11, 2.12, 3.4; CAEP 2018 K-6 (1.a, 1.b)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento irrelevante del aprendizaje previo de los estudiantes.	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe entendimiento general del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe entendimiento específico del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	
<b>5. Implicaciones para la planificación y evaluación instruccional</b> <i>InTASC 6(a, b, e, g); PRDES 3.3, 3.4, 3.9; CAEP 2018 K-6 (4.a, b, c)</i>	El candidato a maestro no provee implicaciones para la instrucción o provee implicaciones inapropiadas.	El candidato a maestro provee implicaciones parciales para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	El candidato a maestro provee implicaciones generales para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	El candidato a maestro provee implicaciones específicas para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	

### 3. Reflexión y auto-evaluación

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
<b>1. Interpretación del aprendizaje estudiantil</b> <i>InTASC 6 (q, r); PRDES 1.8; CAEP 2018 K-9</i>	No se provee evidencia o razones para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Provee evidencia pero no razones (o provee razones simplistas o superficiales) para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Utiliza alguna evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	Utiliza evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	
<b>2. Discernimiento sobre instrucción y evaluación efectivos</b> <i>InTASC 6 (j, k, n, r); PRDES 6.5</i>	No provee justificación de por qué algunas actividades o evaluaciones fueron más exitosas que otras.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y explora superficialmente las razones para su éxito o para la ausencia de éste (no se utiliza ni teoría ni investigación).	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee algunas razones (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee razones verosímiles (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	
<b>3. Alineación entre objetivos, instrucción y evaluación</b> <i>InTASC 6 (l, r); PRDES 3.1</i>	No conecta los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva y/o las conexiones son irrelevantes o inexactas.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva, pero la construcción del concepto está incompleta o errada.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	Conecta de manera lógica los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
<b>4. Implicaciones para la enseñanza futura</b> <i>InTASC 9 ( l, m, n); PRDES 3.1, 6.4, 6.6</i>	No provee ideas o provee ideas inapropiadas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo, pero no ofrece justificación de por qué estos cambios mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje y el avalúo, y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	
<b>5. Implicaciones para el desarrollo profesional</b> <i>InTASC 9 ( a, b, e, f); PRDES 11.1, 11.2, 11.5</i>	No provee metas profesionales de aprendizaje o provee metas que no están relacionadas con la reflexión y auto-evaluación.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que no están fuertemente relacionadas a la reflexión y auto-evaluación y/o describe pasos ambiguos para cumplir con las metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. No describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. Describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	

Observaciones generales: