

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN PONCE
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
Programa de Bachillerato en Educación Elemental

GUÍA DE EXPERIENCIAS DE CAMPO



Materia: Español ___ Estudios Sociales ___
Matemáticas ___ Ciencias ___

Instrucciones Generales y
Rúbricas de Evaluación

Validada en septiembre 2019

TABLA DE CONTENIDO

Experiencias de Campo (Narrativo)	1
Procedimiento para que el candidato realice las experiencias de campo	
Sección I: Descripción de la experiencia de campo	2
Sección II: Procedimiento para las visitas	2
1. Primera Visita.....	2
2. Segunda Visita.....	3
3. Tercera Visita	3
4. Cuarta Visita.....	4
5. Quinta Visita.....	5
Sección III Formato para trabajo escrito	6
Anejos	7
Modelo de la portada del trabajo escrito	8
Guía para la observación de clases.....	9-11
Hoja de registro de horas contacto	12
Rúbricas	13
Rúbricas para evaluar experiencias de campo.....	14-18
Rúbrica para la evaluación de la clase	19-23
Resumen de Rúbricas de las Experiencias de Campo	24

EXPERIENCIAS DE CAMPO (NARRATIVO)

El Programa de Bachillerato en Educación Elemental del Departamento de Educación de la Universidad de Puerto Rico en Ponce dirige sus esfuerzos para desarrollar en sus candidatos a maestro las dimensiones de contenido de la materia que enseña y el contenido pedagógico para desarrollar las destrezas y la disposición que les capaciten como profesionales altamente cualificados que puedan desempeñarse efectivamente en diversos escenarios educativos en Puerto Rico. Los candidatos necesitan involucrarse en experiencias que faciliten construir el aprendizaje con los desafíos que ocurren en la sala de clases.

El propósito fundamental de las experiencias de campo es acercar al candidato al escenario real para que demuestre su disposición, destrezas, profesionalismo, evalúe sus ejecutorias y reafirme su vocación. El candidato a maestro debe desarrollar desde el inicio de su formación profesional, un concepto claro, preciso y definido del proceso enseñanza-aprendizaje, así como de los factores y variables que intervienen en el mismo. Debe conocer, además, las funciones, deberes y ejecutorias del maestro. Las experiencias de campo facilitan y proveen una oportunidad para que el candidato conozca la naturaleza de las distintas disciplinas y transfiera su conocimiento dentro de un contexto real.

Todos los candidatos a maestro matriculados en los cursos de metodología de la enseñanza realizarán experiencias de campo en escuelas elementales públicas o privadas en Puerto Rico. Las experiencias deberán realizarse en el nivel k-3 y 4-6. Se requerirá que los candidatos completen diez (10) horas contacto divididas en **cinco horas por semestre por metodología**. Este proceso se llevará a cabo tomando en consideración los procedimientos internos establecidos en las escuelas.

Las experiencias de campo incluyen entrevistas con el director y el maestro para establecer acuerdos colaborativos, la planificación y ejecución de una lección a un grupo de estudiantes, y la reflexión acerca de las experiencias y el proceso. Como parte de esta tarea, los candidatos deberán preparar un trabajo escrito que evidencie sus experiencias. Si estás tomando más de un curso de metodología, puedes planificar una clase donde integres las materias y presentar un solo trabajo escrito en ambas materias. Debes asegurarte que realizas adecuadamente la integración. También puedes realizar las experiencias del semestre en curso en el mismo salón de clases; esto permitirá que utilices los mismos factores de contexto en las experiencias. Es requisito para la aprobación de cada curso de metodología el que se cumpla con las experiencias de campo.

En este instrumento de evaluación están alineadas las competencias entre el Perfil del Egresado del Programa de Educación, Estándares Profesionales de los Maestros en Puerto Rico (PR-DES) y los estándares de CAEP (*Council for the Accreditation of Educator Preparation*) e InTASC (*Interstate Teacher Assessment and Support Consortium*).

PROCEDIMIENTO PARA QUE EL CANDIDATO REALICE LAS EXPERIENCIAS DE CAMPO

SECCIÓN I: DESCRIPCIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE CAMPO

Las experiencias de campo son un requisito esencial para los cursos de metodología. Éstas facilitarán tu preparación profesional como futuro maestro. Es una experiencia que te permitirá participar activamente en un ambiente educativo real. Como candidato a maestro debes realizar tu experiencia de campo en alguna escuela elemental pública o privada y de zonas urbanas o rurales de Puerto Rico. Las experiencias deberán realizarse en el nivel k-3 y 4-6. Se requiere que completes diez (10) horas contacto coordinadas en **cinco horas por semestre en cada metodología**. Deberás tomar en consideración los procedimientos internos establecidos por las escuelas seleccionadas.

Durante las visitas a la escuela, podrás describir el contexto educativo en el cual se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, observar clases, planificar una lección, y llevarlo a la práctica. A través de esta experiencia, tienes la oportunidad de demostrar tu habilidad para observar, planificar, enseñar y reflexionar acerca de tus prácticas educativas y los efectos de tu enseñanza en el aprendizaje estudiantil dentro de un contexto real.

Con la experiencia de campo desarrollarás el conocimiento y las destrezas profesionales necesarias que te servirán de base para tu práctica docente. Además, como parte de la tarea, prepararás un trabajo escrito que evidencie la experiencia adquirida. El mismo deberá incluir el registro de visitas a la sala de clases.

SECCIÓN II: PROCEDIMIENTO PARA LAS VISITAS

A. Primera visita

La primera visita la realizarás en la fecha que el profesor te indique dentro del primer mes del semestre académico en curso. Debes seguir el siguiente procedimiento:

- Presentarte al director de la escuela o a la persona encargada con una carta de presentación que te proveerá el profesor del curso de metodología.
- Preguntar al director de escuela los procedimientos internos a seguir para las visitas a la sala de clase.
- Visitar la sala de clases del maestro asignado por el director.
- Explicar al maestro los propósitos de la visita.
- Entrevistar al maestro para acordar el plan de visitas, intercambiar ideas del trabajo a realizar y agradecer la oportunidad para realizar tu experiencia de campo.

B. Segunda Visita

En la segunda visita deberás recopilar información acerca del contexto donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje y de las características de los estudiantes. Además, menciona posibles implicaciones a considerar para establecer los objetivos educativos al planificar e implantar la enseñanza y el avalúo del aprendizaje. A continuación, se incluye una descripción específica de la tarea para facilitar la recopilación de los datos requeridos.

Factores del contexto y adaptaciones al ambiente de aprendizaje

Estándar InTASC 3- El candidato a maestro usa la información acerca del contexto de enseñanza aprendizaje para crear ambientes que apoyen el aprendizaje individual y colaborativo, y para promover la interacción social, el compromiso activo del aprendizaje y la auto motivación.

Tarea: Discutir información relevante sobre el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje, y cómo estos factores pueden afectar el mismo.

Incluir:

- **Características de la comunidad, distrito y escuela** - describir la localización geográfica, perfil socioeconómico y la comunidad escolar, así como otros factores que puedan afectar el proceso educativo.
- **Factores del salón de clases y del grupo en general** - describir el nivel y grado, edades de los estudiantes, número de estudiantes, programa de clases, recursos, instalaciones físicas, equipo, colaboración de los padres, reglas del salón y rutinas. Incluye también patrones de agrupación.
- **Características de los estudiantes** – explicar las características de los estudiantes que se deben considerar al diseñar e implementar la clase y al evaluar el aprendizaje. Incluir factores tales como: edad, género, raza, necesidades especiales, niveles de desarrollo, cultura, lenguaje, intereses y estilos de aprendizaje. En el narrativo explicar cómo las destrezas y el conocimiento previo que poseen los estudiantes tendrán implicaciones en el desarrollo de los objetivos y los procesos de enseñanza y evaluación.
- **Otras características del ambiente escolar, si alguna, que hayan requerido que ajustes tu clase de alguna manera. Implicaciones en el proceso de enseñanza** – explicar las implicaciones de los factores de contexto para la planificación, implantación y evaluación de la enseñanza. Incluir algunas implicaciones o modificaciones específicas que hacer para, por lo menos, dos características de tus estudiantes y dos factores del contexto educativo.

C. Tercera Visita

En la tercera visita, deberás observar al maestro y a los alumnos en su interacción en el salón de clases. Para esta tarea debes realizar una bitácora de tus observaciones, las cuales deben ser detalladas, específicas y claras. Estas anotaciones deben incluir la secuencia de las actividades, ejemplos discutidos, metodología, entre otras. Se debe limitar a escribir observaciones objetivas, esto es, describir lo que ocurre, y no interpretar, concluir o hacer inferencias basadas en observaciones limitadas. Debe ser una descripción de lo ocurrido con exactitud y fidelidad (Ver Anejo 2). De acuerdo a tus bitácoras debes utilizar el documento *Guía para las Observaciones de Clases*. Las bitácoras deben ser incluidas como anejos en el trabajo final.

D. Cuarta Visita

Luego de las observaciones de clases llevarás a cabo la planificación de una lección. Debes establecer los objetivos de aprendizaje que guiarán la planificación. A continuación, el formato a seguir para realizar esta tarea.

Objetivos de aprendizaje

PRDES Estándar 3- Estrategias Instruccionales

Tarea: Redactar y justificar los objetivos de aprendizaje de la lección.

Incluir:

- Lista de objetivos de aprendizaje que guiarán la planificación, implantación y evaluación de la enseñanza de la lección. Los objetivos deben ser significativos, retantes, variados, y redactados adecuadamente. Enumerar cada uno para hacer referencia a ellos en el documento.
- Evidencia de cómo los objetivos están alineados a los estándares de la materia y nivel.
- Tipos y niveles de los objetivos.
- Discusión de por qué los objetivos son importantes en términos del nivel de desarrollo, conocimiento previo, destrezas y necesidades de los estudiantes.

En la planificación de la lección, incluirás el desarrollo del contenido del tema que seleccionaste. Recuerda que el mismo debe cumplir con las expectativas del grado. En la redacción del plan, deberás utilizar métodos cualitativos y cuantitativos de avalúo que evidencien la aplicación de conexiones e integración curricular. También demostrarás el desarrollo de teorías en la práctica y la utilización de la tecnología. De igual forma, evidenciarás, tanto los objetivos como las actividades específicas que llevarás a cabo durante la lección para ayudar a los estudiantes a aprender, así como el impacto de las mismas en su aprendizaje. Debes prestar atención a las conversaciones con y entre los niños en la sala de clases para que sean éstas las que orienten tus decisiones educativas. La redacción del plan debe seguir el siguiente formato recomendado:

Planificación de la lección

PRDES Estándar 3- Estrategias Instruccionales

Estándar InTASC 7: *Los candidatos planifican instrucción que contribuye a que cada estudiante logre sus metas de aprendizaje, e implementan instrumentos basados en el conocimiento de los estudiantes, de la teoría de aprendizaje, de la materia, de metas del currículo y de la comunidad.*

Tarea: Describir cómo se diseñará la enseñanza de la lección de acuerdo con los objetivos instruccionales, con las características y las necesidades individuales de los estudiantes, y con el contexto o ambiente de aprendizaje.

Incluir:

Diseño del plan con las siguientes partes sugeridas

- Área fundamental, unidad, o destrezas
- Concepto
- Procesos y/o destrezas
- Estrategias, métodos, técnicas
- Estándares, expectativas
- Nivel de profundidad del conocimiento
- Conexión

Guía de Experiencias de Campo

- Integración
- Técnica de avalúo
- Objetivos
- Materiales
- Actividades
- Asignación

E. Quinta Visita

En la quinta visita llevarás a cabo la ejecución de la lección que planificaste. Recuerda que debes proyectar seguridad, dominio de la materia y profesionalismo. Demuestra a tus estudiantes lo divertido que puede ser aprender. Mientras lleves a cabo la lección, el maestro cooperador evaluará tu desempeño con la rúbrica para evaluar clases demostrativas. Al finalizar la misma, discute con el maestro cooperador el resultado de tu evaluación y sus observaciones. Esta información te ayudará a realizar el siguiente paso: la reflexión de la enseñanza y el aprendizaje. Es importante que conozcas tus fortalezas y debilidades. Para realizar esta tarea te recomendamos que sigas el formato a continuación:

Reflexión de la Enseñanza y el Aprendizaje

PRDES Estándar 11- Desarrollo Profesional

Estándar InTASC 9. El candidato a maestro se compromete con su mejoramiento profesional para evaluar su ejecución, y adaptar prácticas que mejoren el aprendizaje de sus estudiantes.

Tarea: Reflexionar acerca del impacto de tu enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes. Evaluar tu desarrollo como maestro e identificar qué puedes hacer para mejorar tus prácticas educativas y continuar con tu desarrollo profesional.

Incluir:

- El objetivo de aprendizaje donde los estudiantes fueron exitosos. Proveer dos o más posibles razones para este éxito.
- El objetivo de aprendizaje donde los estudiantes no fueron exitosos. Provee dos o más posibles razones que lo justifiquen.
- Discutir qué harías diferente en el futuro para mejorar el desempeño de los estudiantes.
- Describir al menos **dos** áreas en las que debes mejorar como maestro, de acuerdo con tus experiencias de campo e identificar **dos** acciones específicas para mejorar tu desempeño profesional en las áreas que identificaste.

SECCIÓN III: FORMATO PARA TRABAJO ESCRITO

Para finalizar tu experiencia de campo deberás entregar un trabajo escrito que resuma la labor realizada. Si sigues cuidadosamente las instrucciones de este manual, te garantizamos que tendrás los documentos necesarios para evidenciar tu experiencia de campo. El trabajo escrito deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- Portada (según el modelo que se incluye como anejo)
- Tabla de contenido con los números de páginas de las secciones
- Lista de los anejos del trabajo
- El documento debe ser redactado a doble espacio
- El tamaño de la letra debe ser de 12 puntos
- Los márgenes a una pulgada y las páginas deben estar numeradas
- El documento no debe exceder de veinte páginas
- No se incluirán nombres de ningún estudiante de la sala de clases en el documento o en las muestras de sus trabajos. Puedes utilizar números o seudónimos.
- El documento se debe someter en forma narrativa con los siguientes encabezamientos de **secciones** en negrilla (**bold**)
 1. **Introducción** – Información sobre el ambiente en que se realizaron las experiencias e información general del trabajo. La introducción debe concluir con un resumen del trabajo.
 2. **Factores de contexto** – Información recopilada acerca del contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje, las características de los estudiantes y las implicaciones de estos factores al establecer los objetivos educativos y planificar e implantar la enseñanza.
 3. **Objetivos de aprendizaje** - Lista de objetivos de aprendizaje que guiarán la planificación e implantación de la lección.
 4. **Plan de la lección**- Documento de planificación.
 5. **Evaluación de clase demostrativa**- Evaluación realizada por el maestro.
 6. **Reflexión de la experiencia**- Reflexión acerca del impacto de la enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes.
- El documento original lo entregarás al profesor, quien lo retendrá para evaluación y evidencia. Recuerda guardar una copia para tus archivos profesionales. **El documento deberá entregarse encuadernado y /o en formato digital, según especifique el profesor.**
- Se incluirán como anejos los documentos requeridos para la evidencia del trabajo.

Los niveles de ejecución se describen con los vocablos **emergente, en progreso, competente y ejemplar**.

A continuación, se describe cada nivel:

Emergente (1) - En este nivel, el candidato a maestro demuestra no entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes que se incluyen en las competencias. Se requiere que trabaje con las prácticas medulares incluidas en el componente de manera que se encamine al logro de la competencia.

En progreso (2) - En este nivel, el candidato a maestro aparenta entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes de las competencias. El dominio del proceso de la enseñanza es inconsistente.

Competente (3) - En este nivel el candidato a maestro demuestra una ejecución competente, que entiende y enseña los conceptos explícitos e implícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente.

Ejemplar (4) En este nivel, el candidato a maestro demuestra una ejecución ejemplar - excepcional que entiende y enseña los conceptos explícitos e implícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente y con efectividad.

No aplica – Si durante el inicio del proceso de evaluación no existe evidencia que demuestre que el estudiante posee un conocimiento particular o posee el dominio de cierto proceso y destreza, se puede usar la columna de *no se evidencia*. Es importante clarificar que esto debe ocurrir en la primera evaluación, ya que se espera que en las próximas pueda demostrar su nivel de desarrollo en cada componente de las competencias.

ANEJOS



TRABAJO ESCRITO DE EXPERIENCIA DE CAMPO

Nombre del Estudiante

Número de Estudiante

Curso

Sección

Fecha

(MODELO DE LA PORTADA DEL TRABAJO ESCRITO)



GUÍA PARA LA OBSERVACIÓN DE CLASES

Nombre del estudiante: _____	Curso: _____
Nombre del maestro: _____	Fecha: _____
Escuela: _____	Grado: _____
Matrícula: _____ M _____ F _____	Asignatura: _____ Hora: _____

1. Conceptos del día:

2. Objetivos:

3. Desarrollo de la clase:

- Actividades iniciales, introducción del concepto, conexión, estrategia general para las destrezas del pensamiento que se incluyen: materiales, interacción maestros-estudiantes.

4. Desarrollo:

a. ¿Cómo se llevó a cabo?

b. ¿Realizó actividades para estimular destrezas de pensamiento? Especifique.

c. ¿Se observó que la explicación fue clara y específica, sin errores y confusiones?

5. Participación del estudiante.

6. Manejo de sala de clases.

7. Interacción maestro-estudiante.

8. Aclaración de dudas.

9. Ambiente del salón de clases.

10. Actividades de avalúo.

11. Actividades de integración con otras materias.

12. Actividades de cierre.

13. Comentarios adicionales.

14. Beneficios educativos de la visita.

Firma del Maestro Observado

Firma del Estudiante

Sello de la escuela

Firma del Director o Encargado

RÚBRICAS



RÚBRICAS PARA EVALUAR EXPERIENCIAS DE CAMPO

1. Formato general

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Introducción <i>PRDES 8.2, 8.4, 8.9</i>	La introducción está incompleta, es inefectiva, confusa o está ausente. No incluye exposición general del tema ni la estructura del trabajo, o no son relevantes.	La introducción plantea el tema principal, pero el preámbulo no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o no es particularmente atrayente para el lector.	La introducción plantea el tema principal, y proyecta un preámbulo que sirve de dirección general para anticipar la estructura del trabajo.	La introducción es atractiva para el lector, plantea el tema principal, y proyecta un preámbulo que sirve de dirección general para anticipar la estructura del trabajo.	
2. Sintaxis <i>PRDES 8.1, 8.2</i>	Son frecuentes los fragmentos y oraciones incompletas. Tiene demasiados errores de puntuación y en la utilización de los pronombres. Las palabras seleccionadas son inapropiadas.	Tiene errores en la estructura de las oraciones, en la puntuación y en la utilización de los pronombres. Las palabras seleccionadas son poco apropiadas.	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones no siempre es lógico. Utiliza correctamente algunos signos de puntuación y los pronombres.	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones es lógico. Utiliza correctamente los signos de puntuación y los pronombres. Selecciona cuidadosamente las palabras.	
3. Gramática y Ortografía <i>PRDES 8.5, 8.7, 8.9</i>	El escritor comete más de 8 errores ortográficos, de acentuación o conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El escritor comete varios errores ortográficos, (4-7) de acentuación o conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El escritor comete algunos (1-3) errores ortográficos, de acentuación o de conjugación de verbos que distraen al lector del contenido.	El trabajo no contiene errores ortográficos, de acentuación o de conjugación de verbos que distraigan al lector del contenido.	

2. Factores contextuales

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Conocimiento de los factores comunitarios, escolares y de la sala de clases <i>InTASC 3 (d); PRDES 9.1, 9.3, 9.4; CAEP 2018 K-6 (1.b, 1.c)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento irrelevante o prejuiciado de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe un conocimiento general de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	El candidato a maestro exhibe un conocimiento específico de las características de la escuela, de la comunidad y de la sala de clases.	
2. Conocimiento de las características de los estudiantes <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 9.3, 9.4; CAEP 2018 K-6 (1.a)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento estereotípico o irrelevante de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses).	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/ discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento general de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/ discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento específico de las diferencias estudiantiles (desarrollo, cultura, intereses, habilidades/ discapacidades) que pueden afectar el aprendizaje.	
3. Conocimiento de los diversos enfoques de aprendizaje de los estudiantes <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 3.2, 3.6, 5.1, 5.2; CAEP 2018 K-6 (3.c, d, e)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento estereotípico o irrelevante de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato a maestro exhibe conocimiento general de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje) que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe conocimiento específico de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje) que pueden afectar el aprendizaje.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
4. Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes <i>InTASC 2 (b, d, f) 7 (d); PRDES 2.10, 2.11, 2.12, 3.4; CAEP 2018 K-6 (1.a, 1.b)</i>	El candidato a maestro exhibe conocimiento irrelevante del aprendizaje previo de los estudiantes.	El candidato a maestro exhibe conocimiento parcial del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe entendimiento general del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	El candidato a maestro exhibe entendimiento específico del aprendizaje previo de los estudiantes que pueden afectar el aprendizaje.	
5. Implicaciones para la planificación y evaluación instruccional <i>InTASC 6(a, b, e, g); PRDES 3.3, 3.4, 3.9; CAEP 2018 K-6 (4.a, b, c)</i>	El candidato a maestro no provee implicaciones para la instrucción o provee implicaciones inapropiadas.	El candidato a maestro provee implicaciones parciales para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	El candidato a maestro provee implicaciones generales para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	El candidato a maestro provee implicaciones específicas para la instrucción y para la evaluación, fundamentadas en las diferencias individuales de los estudiantes y en las características de la comunidad, de la escuela o de la sala de clases.	

3. Objetivos de aprendizaje

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Importancia, reto y variedad <i>InTASC 7(c); PRDES 3.2; CAEP 2018 K-6 (3.a, 3.c)</i>	Los objetivos reflejan sólo un tipo o nivel de aprendizaje.	Los objetivos reflejan algunos tipos o niveles de aprendizaje, pero carecen de importancia o reto.	Los objetivos reflejan algunos tipos o niveles de aprendizaje, son importantes y retadores.	Los objetivos reflejan los tipos o niveles de aprendizaje, son importantes y retadores.	
2. Claridad <i>InTASC 7 (a); PRDES 3.1; CAEP 2018 K-6 (3.a, 3.c)</i>	Los objetivos no están claramente expuestos y son actividades, no objetivos.	Algunos de los objetivos están claramente redactados.	La mayoría de los objetivos están claramente redactados.	Todos los objetivos están claramente redactados.	
3. Idoneidad para estudiantes <i>InTASC 7 (b); PRDES 1.1, 4.1; CAEP 2018 K-6 (3.a, b, c, d)</i>	Los objetivos no son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas; u otras necesidades estudiantiles.	Algunos objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas; u otras necesidades estudiantiles.	La mayoría de los objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas; u otras necesidades estudiantiles. Algunos de los objetivos son explicados o justificados.	Todos los objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas; u otras necesidades estudiantiles. El candidato explica o justifica cada objetivo seleccionado.	
4. Alineación con estándares nacionales, estatales o locales de la materia <i>InTASC 7 (e); PRDES 3.1</i>	Los objetivos no están alineados con los estándares nacionales, estatales o locales de la materia.	Algunos objetivos están alineados con los estándares nacionales, estatales o locales de la materia.	La mayoría de los objetivos están alineados con los estándares nacionales, estatales o locales de la materia.	Todos los objetivos están alineados con los estándares nacionales, estatales o locales de la materia.	

4. Planificación de la lección

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Alineación con objetivos de aprendizaje <i>InTASC 7 (a,b,c); PRDES 3.1, 3.2; CAEP 2018 K-6 (3.c, 3.d)</i>	La lección no está vinculada con los objetivos del aprendizaje. Las actividades y recursos de aprendizaje no están alineados con los objetivos de aprendizaje. No todos los objetivos del aprendizaje se cubren en la planificación.	La mayor parte de la lección está vinculada con los objetivos del aprendizaje. La mayor parte de las actividades y recursos de aprendizaje están alineados con objetivos del aprendizaje. La mayor parte de los objetivos del aprendizaje se cubren en la planificación.	Toda la lección está vinculada con los objetivos de aprendizaje. Todas las actividades y recursos de aprendizaje están alineados con los objetivos del aprendizaje. Todos los objetivos del aprendizaje se cubren en la planificación.	Toda la lección está explícitamente vinculada con los objetivos de aprendizaje. Todas las actividades y recursos de aprendizaje están alineados con los objetivos del aprendizaje. Todos los objetivos del aprendizaje se cubren en la planificación.	
2. a. Representación exacta del contenido de la materia ESPAÑOL dentro del contexto social de P.R. y el mundo <i>CAEP 1.3, 1.4; InTASC 4(j), (g), 7(k); PRDES (1.1, 1.4); CAEP 2018 K-6 (2.a)</i>	El uso de contenido de español por parte del candidato no es exacto. No demuestra que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital	El uso de contenido de español por parte del candidato no es exacto. Demuestra que aplica parcialmente el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital	El uso de contenido de español por parte del candidato aparenta ser exacto. El candidato demuestra la mayoría de las veces que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital.	El uso de contenido de español por parte del candidato es exacto. El candidato demuestra que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital.	
2.b Conocimiento del contenido de <u>MATEMÁTICAS</u> dentro del contexto social de P.R. y el mundo	Candidato no es capaz de demostrar conocimiento de los conceptos principales de las matemáticas, algoritmos, procedimientos,	El candidato conoce conceptos importantes de matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas matemáticas en variados contextos y las	Demuestra conocimiento y comprensión de los conceptos principales de la matemáticas, algoritmos, procedimientos,	Demuestra conocimiento y comprensión de los conceptos principales de las matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
CAEP 1.3, 1.4; InTASC 4(j), (g), 7(k); PRDES (1.1, 1.4); CAEP 2018 K-6 (2.b)	aplicaciones y prácticas matemáticas en variados contextos y de las conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y las operaciones en base diez; número y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría). El candidato es incapaz de demostrar conocimiento de las prácticas matemáticas y las conexiones entre éstas y su contenido.	conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y las operaciones en base diez, número y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría). Las explicaciones del candidato demuestran conocimiento de las prácticas matemáticas y las conexiones entre las prácticas matemáticas y su contenido.	aplicaciones y prácticas matemáticas y hace las conexiones dentro y entre dominios matemáticos (número y las operaciones en base diez, número y operaciones fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría) y a otras áreas curriculares. El candidato entiende e involucra a los estudiantes en las prácticas matemáticas y utiliza instrucción y conexiones entre las prácticas matemáticas, temas de contenido de matemáticas y otras áreas curriculares.	matemáticas en variados contextos y hace las conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y operaciones en base diez; número y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría), a través de otras áreas curriculares y a los contextos reales. El candidato entiende e involucra a los estudiantes en las prácticas matemáticas y utiliza instrucción y conexiones entre las prácticas matemáticas, temas de contenido de matemáticas, áreas curriculares y contextos reales.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
2.c Conocimiento del contenido de CIENCIAS dentro del contexto social de P.R. y el mundo CAEP 1.3, 1.4; InTASC 4(j), (g), 7(k); PRDES (1.1, 1.4); CAEP 2018 K-6 (2.c)	Es incapaz de demostrar conocimientos de la ciencia y la ingeniería práctica de forma transversal, conceptos e ideas principales del núcleo disciplinario dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, diseño de ingeniería). El candidato es incapaz de demostrar comprensión de la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería en el aula.	Conoce la ciencia e ingeniería, de forma transversal, así como conceptos, ideas y prácticas principales del núcleo disciplinario dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, diseño de ingeniería). Las explicaciones del candidato demuestran comprensión de la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería en el aula.	Demuestra conocimiento, comprensión y la capacidad de integrar la ciencia y la ingeniería de forma transversal, así como los conceptos e ideas dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, ingeniería diseño). El candidato entiende la naturaleza de la ciencia y cómo la ciencia y la ingeniería se practican. Incorpora las prácticas a la enseñanza y el aprendizaje e implementa lecciones del programa curricular en ciencia.	Demuestra el conocimiento y la capacidad de integrar la ciencia y la ingeniería práctica de forma transversal, así como los conceptos y disciplinas básicas dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, diseño de ingeniería) a otras áreas del currículo. El candidato entiende la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería. Puede modelar y aplicar lecciones de programa curricular en Ciencias, así como diseños instruccionales y actividades que comprenden cómo se practican Ciencia e ingeniería en enseñanza en la sala de clases y en actividades de aprendizaje	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
2.d Conocimiento del contenido de ESTUDIOS SOCIALES dentro del contexto social de P.R. y el mundo CAEP 1.3, 1.4; InTASC 4(j), (g), 7(k); PRDES (1.1, 1.4); CAEP 2018 K-6 (2.d)	Es incapaz de demostrar conocimiento de los conceptos centrales y las herramientas dentro de educación cívica, economía, geografía e historia. El candidato es incapaz de demostrar la comprensión del marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales.	Conoce conceptos centrales en educación cívica, economía, geografía e historia. Las explicaciones del candidato demuestran comprensión del marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales.	Demuestra conocimiento y comprensión de la educación cívica, economía, geografía e historia y es capaz de describir y planificar instrucción y de usar los conceptos centrales. El candidato entiende el marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales, demostrando la capacidad para implementar lecciones del programa que facilite el aprendizaje significativo, integrador, basado valores y activo.	Demuestra un amplio conocimiento y comprensión de la educación cívica, economía, geografía e historia, y es capaz de describir y planificar actividades educativas integradas a los conceptos centrales. El candidato entiende el marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales, demostrando la capacidad de diseñar e implementar clases que ilustran la enseñanza y que facilite el aprendizaje significativo, retador, integrado, basado en valores y activo.	
3. Estructura de la lección InTASC 7 (c); PRDES 2.1, 2.2, 2.3, 3.3, 3.4; CAEP 2018 K-9 (2, 3.c)	La lección no está organizada de manera lógica ni sigue ningún modelo.	La lección posee muy poca organización según el modelo establecido.	La lección está mayormente organizada según el modelo establecido.	La lección está lógicamente organizada según el modelo establecido.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
4. Utilización de una variedad de medios de instrucción, actividades y recursos <i>InTASC 7 (a, b, k); PRDES 3.2, 3.3; CAEP 2018 K-9 (3.a, b, c)</i>	Poca variedad de medios de instrucción, actividades y recursos. Énfasis en el uso del libro de texto o en un solo recurso	Alguna variedad en los medios de instrucción, actividades o recursos pero con aportación limitada al aprendizaje.	Variedad de medios de instrucción, actividades y recursos para el aprendizaje.	Variedad significativa de medios de instrucción, actividades y recursos para el aprendizaje.	
5. Utilización de información y datos contextuales para seleccionar actividades y recursos relevantes <i>InTASC 7 (b, d, i); PRDES 3.3, 3.7, 3.9; CAEP 2018 K-9 (3.c, d)</i>	La instrucción no se ha planificado con referencia a los factores contextuales. Las actividades no aparentan ser productivas y apropiadas para los estudiantes.	Parte de la instrucción se ha planificado con referencia a factores contextuales. Algunas actividades aparentan ser productivas y apropiadas para los estudiantes.	La instrucción se ha planificado con alguna referencia a factores contextuales. La mayor parte de las actividades aparentan ser productivas y apropiadas para los estudiantes.	La instrucción se ha planificado con referencia a factores contextuales. La mayor parte de las actividades aparentan ser productivas y apropiadas para los estudiantes.	
6. Utilización de la tecnología <i>InTASC 3 (g), 8 (g, n); PRDES 3.5, 7.1, 7.2, 7.3, 7.6, 7.8; CAEP 2018 K-9 ISTE 4a, 6b, 6b</i>	El candidato no utiliza tecnología apropiada.	El candidato a maestro utiliza la tecnología, pero ésta no aporta a la enseñanza y al aprendizaje.	El candidato a maestro integra alguna tecnología apropiada que aporta de alguna manera a la enseñanza y al aprendizaje	El candidato a maestro integra tecnología apropiada que aporta significativamente a la enseñanza y al aprendizaje	



5. Rúbrica para Ejecución de la Clase

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Diseño del plan <i>InTASC 7 (a, c); PRDES 3.3, 4.1, 4.2, 4.4, 5.2</i>	El candidato no incluye en el plan las secciones que le dan la estructura de desarrollo de la clase.	El candidato incluye muy pocas de las secciones del plan que le dan la estructura básica del desarrollo de la clase, para lograr que los estudiantes aprendan los conceptos, construyan y aprendan.	El candidato incluye algunas de las secciones del plan que le dan la estructura de desarrollo de la clase para lograr que los estudiantes aprendan los conceptos construyan y aprendan.	El candidato incluye todas las secciones del plan que le dan la estructura de desarrollo de la clase, para lograr que los estudiantes aprendan los conceptos, construyan y aprendan.	
2. Consideración del contexto <i>InTASC 3(d); PRDES 9.1, 9.2, 9.4</i>	El candidato no considera los diversos factores contextuales de los estudiantes durante el proceso de desarrollo de la clase.	Se observa que el candidato considera pocos factores contextuales: conocimiento de la comunidad, escuela, de la sala de clase, desarrollo, cultura e intereses de los estudiantes durante el proceso de desarrollo de la clase.	Se observa que el candidato considera la mayoría de los diversos factores contextuales: conocimiento de la comunidad, escuela, de la sala de clase, desarrollo, cultura e intereses de los estudiantes durante el proceso de desarrollo de la clase.	Se observa que el candidato considera los diversos factores contextuales: conocimiento de la comunidad, escuela, de la sala de clase, desarrollo, cultura e intereses de los estudiantes durante el proceso de desarrollo de la clase.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
3. Actividades <i>InTASC 5 (c); 3.3, 4.4</i>	El candidato a maestro no demuestra que considera el conocimiento previo de los estudiantes, no proyecta que las actividades están vinculadas con los objetivos propuestos, las selecciones de las diversas actividades no están relacionadas con la naturaleza de la disciplina.	El candidato demuestra que considera algunos de los siguientes aspectos: el conocimiento previo de los estudiantes, las actividades están vinculadas con los objetivos propuestos, la selección de las diversas actividades están relacionadas con la naturaleza de la disciplina..	El candidato demuestra que considera el conocimiento previo de los estudiantes. Algunas actividades están vinculadas con los objetivos propuestos. Las selecciones de las diversas actividades están relacionadas con la naturaleza de la disciplina.	El candidato demuestra que considera el conocimiento previo de los estudiantes y que las actividades están vinculadas con los objetivos propuestos. La selección de las diversas actividades está relacionada con la naturaleza de la disciplina.	
4. Avalúo <i>InTASC 6 (a, b, e); PRDES 6.1, 6.3, 6.5</i>	El candidato no utiliza en la clase el avalúo para promover el aprendizaje del estudiante y monitorear su progreso.	El candidato utiliza en algún momento de la clase el avalúo para promover el aprendizaje del estudiante y monitorear su progreso.	El candidato utiliza algunos medios de avalúo durante las diversas fases de la clase para promover el aprendizaje del estudiante y monitorear su progreso.	El candidato utiliza diversidad de medios de avalúo durante las diversas fases de la clase para promover el aprendizaje del estudiante y monitorear su progreso.	
5.Desarrollo del pensamiento crítico <i>InTASC 8 (f, i, j, l); PRDES 2.1, 2.2</i>	El candidato a maestro demuestra en su ejecución que usa el vocabulario de forma limitada de acuerdo al tema que	El candidato a maestro demuestra en su ejecución que usa el vocabulario básico de acuerdo al tema que va a presentar, formula	El candidato a maestro demuestra en su ejecución que usa el vocabulario básico de acuerdo al tema que va a presentar,	El candidato a maestro demuestra en su ejecución que usa el vocabulario adecuado de acuerdo al tema que va a presentar,	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
	va a presentar, no formula preguntas que promueven los diversos niveles de pensamiento, el pensamiento reflexivo, crítico y creativo.	pocas preguntas que promueven alguno de los diversos niveles de pensamiento, el pensamiento reflexivo, crítico y creativo para lograr que sus estudiantes aprendan.	formula algunas preguntas que promueven los diversos niveles de pensamiento, el pensamiento reflexivo, crítico y creativo para lograr que sus estudiantes aprendan.	formula preguntas que promueven los diversos niveles de pensamiento, el pensamiento reflexivo, crítico y creativo para lograr que sus estudiantes aprendan.	
6. Diversidad <i>InTASC 2 (a, b, c, d); PRDES 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.7</i>	El candidato demuestra que no considera la diversidad de los estudiantes para realizar las adaptaciones curriculares necesarias y lograr cumplir con los objetivos programados.	El candidato demuestra que considera de forma limitada la diversidad de los estudiantes para realizar las adaptaciones curriculares necesarias y lograr cumplir con los objetivos programados.	El candidato demuestra que considera de alguna forma la diversidad de los estudiantes para realizar las adaptaciones curriculares necesarias y lograr cumplir con los objetivos programados.	El candidato demuestra que considera la diversidad de los estudiantes para realizar las adaptaciones curriculares necesarias y lograr cumplir con los objetivos programados.	
7. Modalidades de aprendizaje <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 2.1, 3.2, 3.3, 3.9, 3.10</i>	El candidato demuestra ningún uso parcial de diversos enfoques / modalidades de aprender que estimulan y logran el aprendizaje de los estudiantes.	El candidato demuestra el uso parcial de diversos enfoques/modalidades de aprender que estimulan y logran el aprendizaje de los estudiantes.	El candidato demuestra el uso de variados enfoques que consideran los diversos estilos/modalidades de aprender que afectan positivamente el aprendizaje de sus estudiantes.	El candidato demuestra el uso de variados enfoques que consideran los diversos estilos/modalidades de aprender que afectan positivamente el aprendizaje de sus estudiantes.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
8. Representación del contenido de la materia. <i>InTASC 5 (a,b,c,d,e,f,g); 1.2, 2.1, 3.2</i>	El candidato no demuestra a través de las actividades utilizadas que posee el conocimiento necesario para guiar a sus estudiantes que desarrollen entendimiento del contenido de la materia, el desarrollo de destrezas y actitudes necesarias para promover el aprendizaje de sus estudiantes.	El candidato demuestra a través de las actividades utilizadas que posee conocimiento parcial para guiar a sus estudiantes que desarrollen entendimiento del contenido de la materia, el desarrollo de destrezas y actitudes necesarias para promover el aprendizaje de sus estudiantes. Ejemplo: establecer conexiones conceptuales, en la formulación de preguntas, y en la identificación de errores conceptuales, entre otras.	El candidato demuestra a través de las actividades utilizadas que posee el conocimiento necesario para guiar a sus estudiantes que desarrollen entendimiento del contenido de la materia, el desarrollo de destrezas y actitudes necesarias para promover el aprendizaje de sus estudiantes. Ejemplo: establecer conexiones conceptuales, en la formulación de preguntas, identificación de errores conceptuales, entre otras.	El candidato demuestra a través de las actividades utilizadas que posee el conocimiento necesario para guiar a sus estudiantes que desarrollen entendimiento del contenido de la materia, el desarrollo de destrezas y actitudes necesarias para promover el aprendizaje de sus estudiantes. Ejemplo: establecer conexiones conceptuales, en la formulación de preguntas, identificación de errores conceptuales, entre otras.	
9. Tecnología <i>InTASC 8 (o); 7.1, 7.2, 7.3, 7.6 ISTE 4a, 6b,6c</i>	El candidato no hace uso de tecnología electrónica o tradicional en la clase.	El candidato hace uso de alguna forma de tecnología electrónica o tradicional, pero se refleja dificultad en promover el entendimiento del contenido, destrezas y actitudes en los estudiantes.	El candidato hace uso adecuado de la tecnología electrónica o tradicional para promover el entendimiento del contenido, destrezas y actitudes en los estudiantes.	El candidato hace uso adecuado de la tecnología electrónica o tradicional para promover el entendimiento del contenido, destrezas y actitudes en los estudiantes.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
10. Manejo de la sala de clase <i>InTASC 8 (a,b,c); PRDES 4.1, 4.2, 4.3, 4.7, 4.8</i>	El candidato a maestro modela en su ejecución que carece del conocimiento llevado a la práctica para intervenir efectivamente en las diversas situaciones de conductas que ocurren en la sala de clase.	El candidato a maestro modela en su ejecución que puede intervenir en las algunas situaciones de conductas que ocurren en la sala de clase pero algunas de ellas resultan inefectivas.	El candidato a maestro modela en su ejecución que puede intervenir en las diversas situaciones de conductas que ocurren en la sala de clase.	El candidato a maestro modela en su ejecución que puede intervenir efectivamente en las diversas situaciones de conductas que ocurren en la sala de clase.	
11. Secuencia de la clase <i>InTASC 7 (g, h, k); 3.3, 3.4, 3.9</i>	El candidato refleja que tiene dificultad en seguir la secuencia lógica de una clase: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio no utiliza actividades de activación cognitiva (ej. situación), en el desarrollo limita el uso de diversidad de actividades que logren el aprendizaje del contenido de acuerdo a los objetivos y en el cierre no se asegura que los estudiantes aprendieron lo propuesto.	El candidato refleja que puede seguir la secuencia de una clase: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio utiliza actividades de activación cognitiva (ej. situación), en el desarrollo, el uso de una actividad que logre el aprendizaje del contenido de acuerdo a los objetivos y el cierre resulta vago en asegurarse que los estudiantes aprendieron lo propuesto.	El candidato refleja que puede seguir la secuencia lógica de una clase: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio utiliza actividades de activación cognitiva (ej. situación), en el desarrollo el uso de algunas actividades que logren el aprendizaje del contenido de acuerdo a los objetivos y en el cierre se asegura que los estudiantes aprendieron lo propuesto.	El candidato refleja que puede seguir la secuencia lógica de una clase: inicio, desarrollo y cierre. En el inicio utiliza actividades de activación cognitiva (ej. situación), en el desarrollo una diversidad de actividades que logren el aprendizaje del contenido de acuerdo a los objetivos y en el cierre se asegura que los estudiantes aprendieron lo propuesto.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
12. Disposición <i>InTASC 10 (f, p, q, t); PRDES 3.7, 5.1, 5.2, 5.3</i>	El candidato demuestra en su ejecución que no realiza esfuerzo para lograr que los estudiantes aprendan: no proyecta energía en la enseñanza, limitación en la búsqueda de recursos y materiales idóneos para el aprendizaje, ningún reto y diversidad en los objetivos, no existe alineación del contenido con los estándares nacionales y estatales, y no reflexiona acerca de su práctica educativa.	El candidato demuestra en su ejecución que realiza algún esfuerzo para lograr que los estudiantes aprendan: proyecta poca energía en la enseñanza, limitación en la búsqueda de recursos y materiales idóneos para el aprendizaje, algún reto y diversidad en los objetivos, alineación del contenido con los estándares nacionales y estatales, y limitada reflexión acerca de su práctica educativa.	El candidato demuestra en su ejecución que realiza esfuerzos necesarios para lograr que los estudiantes aprendan: energía en la enseñanza, búsqueda de recursos y materiales idóneos para el aprendizaje, reto y diversidad en los objetivos, alineación del contenido con los estándares nacionales y estatales, y reflexionar acerca de su práctica educativa.	El candidato demuestra en su ejecución que realiza todos los esfuerzos necesarios para lograr que los estudiantes aprendan: energía en la enseñanza, búsqueda de recursos y materiales idóneos para el aprendizaje, reto y diversidad en los objetivos, alineación del contenido con los estándares nacionales y estatales, y reflexionar acerca de su práctica educativa.	

Nombre del maestro cooperador

Firma del maestro cooperador

6. Reflexión y auto-evaluación

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
1. Interpretación del aprendizaje estudiantil <i>InTASC 6 (q, r); PRDES 1.8; CAEP 2018 K-9</i>	No se provee evidencia o razones para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Provee evidencia pero no razones (o provee razones simplistas o superficiales) para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Utiliza alguna evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	Utiliza evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	
2. Discernimiento sobre instrucción y evaluación efectivos <i>InTASC 6 (j, k, n, r); PRDES 6.5</i>	No provee justificación de por qué algunas actividades o evaluaciones fueron más exitosas que otras.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y explora superficialmente las razones para su éxito o para la ausencia de éste (no se utiliza ni teoría ni investigación).	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee algunas razones (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee razones verosímiles (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	
3. Alineación entre objetivos, instrucción y evaluación <i>InTASC 6 (l, r); PRDES 3.1</i>	No conecta los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva y/o las conexiones son irrelevantes o inexactas.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva, pero la construcción del concepto está incompleta o errada.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	Conecta de manera lógica los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	

<i>CRITERIO</i>	<i>NIVEL 1 EMERGENTE</i>	<i>NIVEL 2 EN PROGRESO</i>	<i>NIVEL 3 COMPETENTE</i>	<i>NIVEL 4 EJEMPLAR</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
4. Implicaciones para la enseñanza futura <i>InTASC 9 (l, m, n); PRDES 3.1, 6.4, 6.6</i>	No provee ideas o provee ideas inapropiadas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo, pero no ofrece justificación de por qué estos cambios mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje y el avalúo, y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y el avalúo y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	
5. Implicaciones para el desarrollo profesional <i>InTASC 9 (a, b, e, f); PRDES 11.1, 11.2, 11.5</i>	No provee metas profesionales de aprendizaje o provee metas que no están relacionadas con la reflexión y auto-evaluación.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que no están fuertemente relacionadas a la reflexión y auto-evaluación y/o describe pasos ambiguos para cumplir con las metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. No describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. Describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	