



**PORTAFOLIO DE MUESTRA DEL
TRABAJO DEL ESTUDIANTE-MAESTRO
(MTEM)**

Instrucciones y Rúbrica para la Evaluación

Español _____ Matemáticas _____ Ciencia _____
Estudios Sociales _____

Nota: Los materiales en este documento fueron adoptados del modelo de *The Renaissance Partnership for Improving Teacher Quality Title II Project*

(<http://uni.edu/itq>).

Traducido y adaptado por la Prof. Ivonne Vilariño Rodríguez.

Revisado por: Prof. Ivonne Vilariño Rodríguez y Dra. María de L. Zayas Torres - febrero 2012.

Revisado por Dra. Latorre y Prof. Carlos H. Pagán - noviembre 2018

Validado en Mayo 2019

MUESTRA DEL TRABAJO DEL ESTUDIANTE -MAESTRO (MTEM)

¿Qué es la Muestra del Trabajo del Estudiante -Maestro y cuál es su propósito?

La Muestra del Trabajo del Estudiante -Maestro (MTEM) es un producto que demuestra tu habilidad para planificar, enseñar, evaluar y retroalimentar el aprendizaje de una secuencia educativa en una materia. También sirve para documentar la ejecución de los estudiantes y reflexionar acerca de los efectos de tu enseñanza en el aprendizaje estudiantil.

La MTEM incluye una unidad de enseñanza que puede abarcar un período de entre una a tres semanas de clase. En la misma se evidencian tanto los objetivos como las actividades específicas que llevas a cabo durante ese período para ayudar a tus estudiantes a aprender, así como el impacto de las mismas en su aprendizaje. La MTEM es una forma de ayudarte a integrar, de manera coherente y significativa, la planificación, la implantación de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje para promover el aprendizaje significativo en los estudiantes. Además, se te requiere que consideres el contexto donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje para adaptar las estrategias de enseñanza y los modos de evaluación al mismo.

La MTEM es una muestra de tu trabajo donde incluyes, de forma organizada, las actividades que llevas a cabo en tu salón de clase cada día como parte de tu labor docente, así como el resultado de las mismas. No es algo adicional que tienes que preparar como requisito de tu práctica docente. Ten en cuenta que el trabajo que produzcas es un reflejo de tus competencias éticas y profesionales, de tu disposición y del conocimiento que has construido durante tu formación como futuro maestro.

La MTEM tiene un valor de 100 puntos y un peso de un 15% de la nota final del curso.

¿Cómo y cuándo preparar tu MTEM?

Debes comenzar a preparar tu MTEM tan pronto inicies tu práctica docente, de manera que hayas completado la misma para entregarla a tu supervisor en la fecha que éste te indique. Se recomienda que sigas cuidadosamente las instrucciones que se incluyen en este documento para facilitar tu tarea. A continuación, se incluyen algunas recomendaciones:

- ✓ Discute con tu maestro cooperador y con tu supervisor cualquier duda que tengas acerca de alguna de las partes de la MTEM durante las primeras semanas de clase.
- ✓ Recopila la información acerca del contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje y acerca de las características de tus estudiantes e identifica las implicaciones de estos factores al establecer los objetivos educativos, al planificar e implantar la enseñanza y en la evaluación del aprendizaje.
- ✓ Selecciona con tiempo la unidad de enseñanza en conjunto con tu maestro cooperador y construye un organizador gráfico con los conceptos y subconceptos a enfatizar. Esto te ayudará a tener una visión amplia sobre lo que vas a enseñar para planificar mejor tus clases.
- ✓ Planifica con tu maestro cooperador un calendario para el desarrollo de la unidad, así como para la administración de la pre y post prueba.
- ✓ Lleva un diario sobre tus clases y experiencias diarias. Esto te ayudará a conocer mejor a tus estudiantes y a identificar tus fortalezas y limitaciones.

- ✓ Puedes seguir la agenda que se te sugiere a continuación como guía para completar cada sección de la MTEM.

Agenda sugerida

Primeras dos semanas:

- ✓ Discute con tu maestro cooperador los requisitos de la MTEM y la agenda a seguir
- ✓ Completa la información para la sección de los Factores de Contexto

Al finalizar el primer mes:

- ✓ Selecciona la unidad con tu maestro cooperador.
- ✓ Completa los Objetivos de la Unidad y el Plan de Evaluación.
- ✓ Administra la preprueba a los estudiantes y utiliza los resultados para completar la sección del Diseño e Implantación de la Enseñanza.
- ✓ Selecciona dos estudiantes cuyas muestras de trabajo incluirás en la MTEM.

Durante el segundo mes:

- ✓ Enseña la unidad.
- ✓ Recopila los trabajos de las actividades de *assessment* de los estudiantes.
- ✓ Haz apuntes para la sección Toma de Decisiones de la Enseñanza.

Al principio del último mes:

- ✓ Administra la post-prueba.
- ✓ Analiza los resultados de las evaluaciones y completa el resto de la MTEM.

Instrucciones generales y formato para la MTEM

- El documento debe incluir una portada (según el modelo que se incluye como apéndice) y una tabla de contenido con los números de páginas de las secciones y una lista de los anejos de la MTEM.
- El documento debe ser a doble espacio y el tamaño de la letra debe ser de 12 puntos, los márgenes a una pulgada y las páginas deben estar enumeradas. El documento no debe exceder de veinte páginas.
- La encuadernación del documento se hará al lado izquierdo con espiral.
- No se incluirán nombres de ningún estudiante de la sala de clases en el documento o en las muestras de sus trabajos. Puedes utilizar números o seudónimos.
- La MTEM se debe someter en forma narrativa con los siguientes encabezamientos de **secciones** en negrilla (**bold**):
 1. Factores de Contexto y Adaptaciones al Ambiente de Aprendizaje
 2. Metas de Aprendizaje y Objetivos
 3. Plan para la Evaluación del Aprendizaje
 4. Diseño e Implantación de la Enseñanza

5. Toma de Decisiones en el Proceso de Enseñanza
 6. Análisis de los Resultados del Aprendizaje
 7. Reflexión Acerca de la Enseñanza y el aprendizaje
 8. Anejos (pruebas, técnicas de assessment, hojas de cotejo, rúbricas, otros)
- El documento original se lo entregarás a tu supervisor universitario el cual lo retendrá para evaluación y evidencia. El candidato maestro deberá guardar una copia para sus archivos profesionales.
 - Se incluirán como anejos tablas, gráficas e instrumentos de evaluación utilizados, así como otros documentos que se deseen incluir como evidencia del aprendizaje de los estudiantes.

Procesos, Estándares e Indicadores

La MTEM incluye **siete** procesos de enseñanza identificados en la literatura como fundamentales para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Cada proceso está acompañado por un estándar, por los indicadores de ejecución que serán incluidos en las rúbricas que se utilizarán para evaluar la MTEM y que se incluyen más adelante en este documento y la alineación con los estándares Profesionales del maestro (PRDES), los del *Council for the Accreditation of Educator Preparation* (CAEP) y los estándares profesionales de *Interstate Teacher Assessment and Support Consortium* (InTASC).

Procesos	Estándares	Indicadores	Estándares PRDES	Estándares CAEP/ InTASC	CAEP 2018 K-6	ISTE
1. Factores Contextuales	<i>El candidato a maestro usa la información acerca del contexto de enseñanza aprendizaje para crear ambientes que apoyen el aprendizaje individual y colaborativo, y para promover la interacción social, el compromiso activo del aprendizaje y la auto motivación.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de la comunidad, de la escuela y de los factores del salón de clases ▪ Conocimiento de las características de los estudiantes. ▪ Conocimiento de los diferentes estilos del aprendizaje de los estudiantes ▪ Implicaciones para la planificación y la evaluación instruccional. 	2.10,2.11, 2.12 3.2, 3.3 3.4, 3.6 3.9 5.1, 5.2 9.1, 9.3 9.4	CAEP 1.2, 1.3, 1.4 InTASC 1, 2, 3, 6	1.a 1.b 1.c 4 a	
2. Objetivos de Aprendizaje	<i>El candidato a maestro establece objetivos de aprendizaje significativos, retantes, variados y apropiados.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Importancia, reto y variedad de objetivos ▪ Idoneidad para los estudiantes ▪ Alineación con los estándares de la materia 	1.2, 1.2, 1.4 3.1, 3.2 3.3, 3.4 3.6, 4.1 5, 6	CAEP 1 InTAS C 2, 3, 4, 7,	3.c 3.d	
3. Plan de Evaluación	<i>El candidato a maestro utiliza múltiples modos y enfoques de evaluación del aprendizaje antes, durante y después del proceso de enseñanza alineados a los objetivos de aprendizaje.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alineación con los metas de aprendizaje y la instrucción ▪ Adaptaciones fundamentadas a las necesidades individuales de los estudiantes 	5, 6.1, 6.2 6.3, 6.4 6.5, 6.6 6.7, 6.13	CAEP 1 InTAS C 4, 5, 6, 7, 8	3.a 3.d 4.b	
4. Diseño para la Instrucción	<i>El candidato a maestro diseña la instrucción para los objetivos de aprendizaje específicos, y para las características y necesidades de los estudiantes en el contexto educativo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alineación con las metas de aprendizaje ▪ Representación exacta del contenido de la materia ▪ Estructura de la unidad y de la lección ▪ Utilización de la tecnología 	1.1, 1.4 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 3.3, 3.4 3.5, 3.6 4,	CAEP 1.5 InTASC 3, 4, 5, 7, 8	2.a,b,c 2.d 3.c	4 a, 6 b, c

Procesos	Estándares	Indicadores	Estándares PRDES	Estándares CAEP/ InTASC	CAEP 2018 K-6	ISTE
			7			
5. Toma de Decisiones en la Enseñanza	<i>El candidato a maestro analiza continuamente el aprendizaje de los estudiantes para hacer decisiones en cuanto a la enseñanza.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Práctica profesional sólida en la materia ▪ Modificaciones fundamentadas en el aprendizaje de los estudiantes 	6.14, 6.15 6.17, 6.18	CAEP 1 InTASC 1, 2, 3, 9	2.a, b, c, d 3.b, 3.c 4.a, 4.b 4.c	
6. Análisis del Aprendizaje del Estudiante	<i>El candidato a maestro utiliza los datos y la evaluación para desarrollar un perfil del aprendizaje estudiantil y para comunicar esta información acerca del progreso y el logro de los objetivos.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Claridad y exactitud de la presentación ▪ Alineación con metas de aprendizaje ▪ Interpretación correcta de datos ▪ Evidencia de impacto en el aprendizaje estudiantil 	3, 6.14, 6.15 6.17, 6.18	CAEP 1.2, 1.3, 1.4 InTASC 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9		
7. Reflexión y Auto-evaluación	<i>El candidato a maestro reflexiona sobre su enseñanza y sobre el aprendizaje de sus estudiantes para mejorar su práctica educativa.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpretación del aprendizaje estudiantil ▪ Discernimientos sobre instrucción y evaluación efectivos ▪ Alineación entre metas, instrucción y evaluación ▪ Implicaciones para la enseñanza futura ▪ Implicaciones para el desarrollo profesional 	1.8, 3.1, 6.4, 6.5 6.6	CAEP 1.2, 1.3, 1.4 InTASC 4, 6, 9		

Sección 1: Factores de contexto y adaptaciones al ambiente de aprendizaje

Estándar: El candidato a maestro usa la información acerca del contexto de enseñanza aprendizaje para crear ambientes que apoyen el aprendizaje individual y colaborativo, y para promover la interacción social, el compromiso activo del aprendizaje y la auto motivación.

Tarea: Discute información relevante sobre el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje, y cómo estos factores pueden afectar el mismo.

Incluir:

- Características de la comunidad, distrito y escuela - describe la localización geográfica, perfil socioeconómico y comunidad escolar, así como otros factores que puedan afectar el proceso educativo.
- Factores del salón de clases y del grupo en general - describe el nivel y grado, edades de los estudiantes, número de estudiantes, programa de clases, recursos, instalaciones físicas, equipo, colaboración de los padres, reglas del salón y rutinas. Incluye también patrones de agrupación.
- Características de los estudiantes – explica las características de los estudiantes que debes considerar al diseñar e implementar las clases y al evaluar el aprendizaje. Incluye factores tales como: edad, género, raza, necesidades especiales, niveles de desarrollo, cultura, lenguaje, intereses y estilos de aprendizaje. En tu narrativo asegúrate de explicar cómo las destrezas y el conocimiento previo que poseen tus estudiantes tendrán implicaciones en el desarrollo de tus metas, procesos de enseñanza y evaluación.
- Otras características del ambiente escolar, si alguna, que hayan requerido que ajustes tus clases de alguna manera.
- Implicaciones en el proceso de enseñanza – explica las implicaciones de los factores de contexto para la planificación, implantación y evaluación de la enseñanza. Incluye algunas implicaciones o modificaciones específicas que tendrás que hacer para, por lo menos, dos características de tus estudiantes y para dos factores del contexto educativo.

Sección 2: Objetivos

Estándar: El candidato a maestro establece objetivos de aprendizaje significativos, retantes, variados y apropiados.

Tarea: Provee y justifica las metas y objetivos de aprendizaje de la unidad.

Incluir:

- Lista de metas y objetivos de aprendizaje que guiarán la planificación, implantación, y evaluación de la enseñanza de tu unidad – los objetivos deben ser significativos, retantes, variados, y redactados adecuadamente. Enumera cada uno para que puedas hacer referencia a ellos en el documento.
- Evidencia de cómo las metas y objetivos están alineados a los estándares de la materia y nivel.
- Tipos y niveles de tus objetivos.
- Discusión de por qué los objetivos son importantes en términos del nivel de desarrollo, conocimiento previo, destrezas y necesidades de los estudiantes.

Sección 3: Plan para la evaluación del aprendizaje

Estándar: El candidato a maestro utiliza múltiples modos y enfoques de evaluación del aprendizaje antes, durante y después del proceso de enseñanza alineados a los objetivos de aprendizaje.

Tarea: Diseña un plan de evaluación para dar seguimiento al progreso de los estudiantes hacia el logro de los objetivos de aprendizaje. Considera el uso de múltiples modos y enfoque de evaluación que estén alineados a los objetivos para evaluar el aprendizaje antes, durante y después de la enseñanza (evaluación diagnóstica, formativa y sumativa).

Incluir:

- Una tabla con el plan de evaluación indicando el método que utilizarás para recopilar información acerca del conocimiento previo de tus estudiantes (pre-evaluación); el método que utilizarás para determinar las ganancias en el aprendizaje posterior a la enseñanza (post-evaluación); y al menos, dos medios de evaluación formativa (formales o informales) con los cuales darás seguimiento al aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la unidad. Estos métodos de evaluación deben medir el progreso de los estudiantes de tu clase hacia el logro de los objetivos del aprendizaje. Utiliza el modelo de la tabla del plan de evaluación que se incluye más adelante (puedes crear tu propia tabla de forma horizontal, ampliando las columnas y añadiendo filas si es necesario).
- Una descripción narrativa en la cual expliques por qué seleccionaste los medios de evaluación para cada objetivo.
- El nivel mínimo de ejecución que esperas que tus estudiantes alcancen para emitir un juicio sobre el logro de los objetivos (puntuación mínima de ejecución, por ciento u otro indicador).

Modelo de Tabla del Plan de Evaluación

Tipo de Evaluación	Objetivos de Aprendizaje	Método de Evaluación*	Justificación	Nivel mínimo de ejecución
1. Pre-evaluación (evaluación diagnóstica)				
2. Evaluación formativa				
3. Evaluación formativa				
4. Post-evaluación (evaluación sumativa)				

*Provee como anejo una copia de tus métodos de evaluación y de los criterios para el cotejo de los mismos (ejemplo: clave, rúbricas, hojas de cotejo, etcétera).

Sección 4: Diseño e implantación de la enseñanza

Estándar: *El candidato a maestro diseña la instrucción para los objetivos de aprendizaje específicos, y para las características y necesidades de los estudiantes en el contexto educativo.*

Tarea: Describe cómo diseñarás la enseñanza de la unidad de acuerdo con cada objetivo instruccional, con las características y las necesidades individuales de los estudiantes, y con el contexto o ambiente de aprendizaje.

Incluir:

- Un análisis de los hallazgos sobre el conocimiento previo de los estudiantes (pre-evaluación) con relación a la unidad, tanto individual como grupal. Explica cómo estos hallazgos influyen en el diseño de las actividades de tus clases.
- Un organizador gráfico donde se ilustre una visión general de la unidad (temas, conceptos, sub-conceptos). Esto te ayudará a visualizar la unidad de manera organizada y te servirá de guía en la planificación de la enseñanza.
- Una tabla con la distribución de los días para cada tema de la unidad, objetivos y las actividades más significativas para cada tema y el método de evaluación que emplearás. Utiliza el siguiente modelo de tabla (de forma horizontal o vertical), y añade más espacio si es necesario.

Modelo de Tabla para el Diseño de la Instrucción

Tiempo	Objetivos de aprendizaje	Actividades (incluye variedad de estrategias/técnicas de enseñanza)	Evaluación
Día 1			
Día 2			
Día 3			
Etc.			

- Selecciona las tres actividades de tu diseño que consideras más significativas y explica:
 - cómo éstas se relacionan con los objetivos y por qué las seleccionaste.
 - cómo se relacionan con los resultados de la evaluación del conocimiento previo.
 - cómo vas a evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante y después de la actividad.
 - qué materiales/tecnología necesitarás para desarrollar la actividad.

Sección 5: Toma de decisiones en el proceso de enseñanza

Estándar: El candidato a maestro analiza continuamente el aprendizaje de los estudiantes para hacer decisiones en cuanto a la enseñanza.

Tarea: Provee dos ejemplos de decisiones que tomaste en cuanto al proceso de enseñanza basadas en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Incluir:

- Ejemplos de momentos o situaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje cuando tuviste que hacer alguna modificación a tu diseño original como resultado del aprendizaje de los estudiantes. Explica por qué tuviste que hacer los cambios y cómo éstos ayudaron a lograr mejor los objetivos. Provee ejemplos específicos.

Sección 6: Análisis de los resultados del aprendizaje

Estándar: El candidato a maestro utiliza los datos y la evaluación para desarrollar un perfil del aprendizaje estudiantil y para comunicar esta información acerca del progreso y el logro de los objetivos.

Tarea: Analiza todos los resultados que obtuviste de la evaluación del aprendizaje de tus estudiantes para determinar su progreso hacia el logro de los objetivos trazados. Utiliza tablas, diagramas, gráficas u otras representaciones visuales para comunicar la ejecución grupal e individual de los estudiantes. Incluye las conclusiones del análisis de estos resultados en la próxima Sección 7: *Reflexión acerca de la Enseñanza y el Aprendizaje.*

Incluir:

- El por ciento de la **ganancia en el aprendizaje** (GA) para cada estudiante utilizando la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned} & \text{Análisis de la Ganancia en el} \\ & \text{Aprendizaje de los estudiantes mediante las} \\ & \text{pre y post pruebas} \\ \\ GA = & \frac{\text{Por ciento post-prueba} - \text{Por ciento pre-prueba}}{100\% - \text{Por ciento pre-prueba}} \\ \\ \text{Ganancia promedio} = & \frac{\Sigma GA}{N} \quad (N = \text{total de estudiantes}) \end{aligned}$$

- Los datos de la ganancia y el aprendizaje para cada estudiante en una tabla.

Ejemplo:

Estudiante	% Pre-prueba	% Post-prueba	% Ganancia aprendizaje (GA)
XXXX	63	75	

			$75-63/100-63=$ $12/37= 32\%$
Promedio % GA del grupo			$\Sigma GA/N$

- Análisis del impacto de su enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes basado en los resultados.

Utiliza el siguiente modelo de tabla para anotar los resultados del aprendizaje.

Tabla de Logros del Aprendizaje

Objetivos	Por ciento de estudiantes que lograron dominio
Objetivo 1	
Objetivo 2	

- Análisis de los resultados obtenidos mediante **otros medios de evaluación** del aprendizaje que empleaste.
- Conclusiones acerca del logro de los objetivos (¿cuáles objetivos se lograron, ¿cuáles no?)

Sección 7: Reflexión acerca de la Enseñanza y el Aprendizaje

Estándar: *El candidato a maestro se compromete con su mejoramiento profesional para evaluar su ejecución, y adaptar prácticas que mejoren el aprendizaje de sus estudiantes.*

Tarea: Reflexiona acerca del impacto de tu enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes. Evalúa tu desarrollo como maestro e identifica qué puedes hacer para mejorar tus prácticas educativas y para continuar con tu desarrollo profesional.

Incluir:

- El objetivo de aprendizaje donde tus estudiantes fueron **más** exitosos. Provee dos o más posibles razones para este éxito.
- El objetivo de aprendizaje donde tus estudiantes fueron **menos** exitosos. Provee dos o más posibles razones para esta falta de éxito.
- Discute qué harías diferente o mejor en el futuro para mejorar el desempeño de los estudiantes.
- Describe al menos **dos** áreas en las que debes mejorar como maestro de acuerdo con tus experiencias al trabajar con esta MTEM e identifica **dos** acciones específicas que tomarías para mejorar tu desempeño profesional en esas áreas que identificaste. Utiliza la siguiente tabla como modelo de un posible Plan de Desarrollo Profesional.

Plan de Desarrollo Profesional

<i>Objetivo profesional</i>	<i>Acción</i>	<i>Fecha</i>

--	--	--

Niveles de ejecución

Se utilizará una escala de cuatro niveles para describir el componente que se incluye en cada competencia.

Los niveles de ejecución se describen con los vocablos **emergente, en progreso, competente y ejemplar**.

A continuación, se describe cada nivel:

Emergente (1) - En este nivel el candidato a maestro demuestra no entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes que se incluyen en las competencias. Se requiere que trabaje con las prácticas medulares incluidas en el componente de manera que se encamine al logro de la competencia.

En progreso (2) - En este nivel el candidato a maestro aparenta entender los conceptos implícitos en los diferentes componentes de las competencias. El dominio del proceso de la enseñanza es inconsistente.

Competente (3) - En este nivel el candidato a maestro demuestra que entiende y enseña los conceptos implícitos y explícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente.

Ejemplar (4) En este nivel, el candidato a maestro demuestra una ejecución ejemplar - excepcional que entiende y enseña los conceptos explícitos e implícitos en los componentes de cada competencia. Lo hace de forma consistente y con efectividad.

MODELO DE LA PORTADA



MUESTRA DEL TRABAJO DEL ESTUDIANTE-MAESTRO
(MTEM)

NOMBRE DEL CANDIDATO A MAESTRO _____

NÚMERO DE ESTUDIANTE _____

AÑO ACADÉMICO _____

SEMESTRE _____

CENTRO DE PRÁCTICA _____

GRADO _____

MATERIA _____

SUPERVISOR _____

MAESTRO

COOPERADOR _____

FIRMA ESTUDIANTE-MAESTRO _____

FIRMA MAESTRO COOPERADOR _____

FIRMA SUPERVISOR _____

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN

MUESTRA DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE-MAESTRO (MTEM)

1. Rúbrica para factores contextuales

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>1. Conocimiento de los factores comunitarios, escolares y de la sala de clases del estudiante.</p> <p><i>InTASC 3(d); PRDES 9.1, 9.3, 9.4; CAEP 2018 K-6 (1.b)</i></p>	<p>El candidato no entiende ni reconoce las diferencias individuales, familiares, comunitarias y culturales que cada niño trae al contexto de aprendizaje. El candidato no recoge ni utiliza información sobre las características únicas de cada niño para planificar experiencias y ambientes de aprendizaje.</p>	<p>El candidato entiende y reconoce las diferencias individuales, familiares, comunitarias y culturales que cada niño trae al contexto de aprendizaje. El candidato reúne información sobre las características únicas de cada niño, pero no la utiliza o es ineficaz para planificar e implementar ambientes y experiencias de aprendizaje.</p>	<p>El candidato entiende y reconoce las diferencias individuales, familiares, comunitarias y culturales que cada niño trae el contexto de aprendizaje y cómo estas diferencias se pueden usar para maximizar el aprendizaje. Recoge y utiliza información acerca de las características individuales de los niños para la planificación y ejecución de experiencias y ambientes de aprendizaje.</p>	<p>El candidato entiende y reconoce las diferencias individuales, familiares, culturales y de la comunidad que cada niño trae el contexto de aprendizaje y cómo estas diferencias se pueden usar para maximizar el aprendizaje; reconoce que las características individuales, familiares, culturales y comunitarias del alumno se interrelacionan creando un perfil de aprendizaje único para cada estudiante. Utiliza la información para planificar experiencias y ambientes de aprendizaje apropiados para desarrollar el mayor potencial en cada estudiante.</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>2. Conocimiento de las características de los estudiantes, su crecimiento y desarrollo.</p> <p><i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 9.3, 9.4 CAEP 2018 K-6 (1.a)</i></p>	<p>El candidato muestra poca o ninguna comprensión de cómo los niños crecen, se desarrollan y aprenden. El candidato no recoge información sobre el desarrollo de los alumnos.</p>	<p>El candidato entiende cómo los niños crecen y se desarrollan, cómo el desarrollo afecta el crecimiento y cómo impacta en el aprendizaje, pero no utiliza estos conocimientos en el plan de desarrollo apropiado y de experiencias o ambientes de aprendizaje. El candidato reúne información sobre el desarrollo de los alumnos, pero no lo hace sistemáticamente o no utiliza esta información para apoyar el desarrollo de éstos.</p>	<p>El candidato utiliza su comprensión de cómo los niños crecen y se desarrollan, cómo el desarrollo en cada etapa afecta el crecimiento en las otras etapas, y cómo todas juntas inciden en el aprendizaje y en la planificación e implementación apropiadas de experiencias y ambientes de aprendizaje. El candidato considera las fortalezas y necesidades de los niños individualmente. Observa y registra el desarrollo de los alumnos, individualmente y en grupo, para determinar las fortalezas y necesidades en cada área de desarrollo.</p>	<p>El candidato utiliza su comprensión de cómo los niños crecen y se desarrollan, cómo el desarrollo en cada etapa afecta el crecimiento en las otras etapas, y cómo todas juntas inciden en el aprendizaje y en la planificación e implementación apropiadas de experiencias y ambientes de aprendizaje. El candidato es capaz de articular los fundamentos teóricos para sus planes y acciones y evalúa el desarrollo de los alumnos, utilizando una variedad de evaluaciones, individualmente y en grupo, para determinar las fortalezas y necesidades en cada área de desarrollo.</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
3. Conocimiento de los diversos enfoques de aprendizaje de los estudiantes <i>InTASC 2 (a, b, c, d, e, f); PRDES 3.2, 3.6, 5.1, 5.2;</i>	El candidato exhibe conocimiento estereotípico o irrelevante de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato exhibe conocimiento parcial de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje).	El candidato exhibe conocimiento general de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje). Crea algunos ambientes de aprendizaje para lograr que cada estudiante alcance su máximo potencial.	El candidato exhibe conocimiento específico de los diferentes modos en que los estudiantes aprenden (estilos/modalidades de aprendizaje), y se asegura de crear ambientes de aprendizaje para lograr que cada estudiante alcance su máximo potencial.	
4. Uso de prácticas apropiadas para la instrucción	El candidato no hace uso de prácticas apropiadas de enseñanza para apoyar el	El candidato utiliza prácticas apropiadas de enseñanza, pero no usa una variedad de estrategias para diferenciar la	El candidato utiliza una variedad de adecuada instrucción tales como aprendizaje basado en la investigación, aprendizaje basado en	El candidato varía el uso de prácticas de enseñanza y distingue la instrucción para apoyar el aprendizaje de cada estudiante. El candidato	

<p>CAEP 1.2, 1.3, 1.4 <i>InTASC 6(a, b, e, g); PRDES 3.3, 3.4, 3.9</i> <i>CAEP 2018 K-6 (4.a)</i></p>	<p>aprendizaje de los estudiantes. El candidato no utiliza materiales o recursos adecuados durante la instrucción para apoyar el desarrollo de los niños, sus habilidades para la solución de problemas, pensamiento crítico y creativo.</p>	<p>instrucción de manera que satisfaga las necesidades individuales de cada estudiante. El candidato utiliza recursos adecuados, aunque la variedad de recursos es limitada y no adaptada para diferenciar la instrucción.</p>	<p>proyectos, y hace intentos para diferenciar la instrucción que apoye el aprendizaje de cada estudiante. El candidato utiliza una variedad de materiales y recursos adecuados durante la instrucción que apoyan el aprendizaje de cada estudiante.</p>	<p>utiliza una variedad de materiales que proporcionan a los estudiantes oportunidades para tomar sus propias decisiones y apoyar el desarrollo de habilidades para la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico de cada uno.</p>	
--	--	--	--	---	--

2. Rúbrica para los objetivos del aprendizaje

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
1. Importancia, reto, claridad y variedad de los objetivos <i>InTASC 7(c); PRDES 3.2</i>	Los objetivos carecen de estructura reflejan un sólo tipo o nivel de aprendizaje y no son medibles.	Los objetivos cumplen con dos elementos de su estructura y reflejan limitaciones en la variedad de niveles de pensamiento.	Los objetivos cumplen con casi todos los elementos de su estructura. Se limita a incluir de uno a dos elementos. Algunos objetivos son medibles.	Los objetivos cumplen con todos los elementos de su estructura incluyendo la situación, adecuación y acción observable. Tiene los tres objetivos: conocimiento, procesamiento y actitudinal, reflejan variedad de niveles de pensamiento y son medibles	
2. Idoneidad de los objetivos para estudiantes <i>InTASC 7 (b); PRDES 1.1, 4.1</i>	Los objetivos no son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas u otras necesidades estudiantiles. Los mismos no están dirigidos al estudiante.	Algunos objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas u otras necesidades estudiantiles.	Los objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas u otras necesidades estudiantiles.	Los objetivos son idóneos para el desarrollo; conocimiento, destrezas, experiencias pre-requeridas u otras necesidades estudiantiles. El candidato justifica o explica cada objetivo seleccionado.	
3. Alineación con estándares nacionales, estatales o locales de la materia <i>InTASC 7 (e); PRDES 3.1</i>	Los objetivos no están alineados con los estándares nacionales, estatales y locales de la materia.	Algunos objetivos están alineados con algunos de / los estándares nacionales, estatales y locales de la materia.	La mayoría de los objetivos están alineados con los estándares nacionales, estatales y locales de la materia.	Todos los objetivos están alineados con los estándares nacionales, estatales y locales de la materia.	

3. Rúbrica para el plan de evaluación

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>1. Alineación de metas del aprendizaje e instrucción</p> <p><i>InTASC 4, 5, 6; PRDES 3,6; CAEP 2018 K-6 (4.b)</i></p>	<p>El candidato no utiliza métodos de enseñanza apoyados en la investigación cuando enseña una secuencia de clases. El candidato no utiliza una secuencia de enseñanza que proporcione a los estudiantes oportunidades de aprendizaje integrado. No se refleja la alineación de metas e instrucción.</p>	<p>El candidato utiliza métodos de enseñanza apoyados en la investigación al enseñar una secuencia coherente de las clases. El candidato utiliza secuencias de clases que provee a los estudiantes oportunidades para hacer conexiones entre los aprendizajes. Algunas metas están alineadas a la instrucción.</p>	<p>El candidato constantemente utiliza métodos de enseñanza apoyados en la investigación al enseñar una secuencia coherente de clases. El candidato utiliza secuencias de clases que proveen a los estudiantes oportunidades para hacer conexiones entre los aprendizajes y para aprender conceptos básicos y habilidades con la intención de pasar al más avanzado contenido en lecciones posteriores. Las metas están alineadas a la instrucción.</p>	<p>El candidato constantemente utiliza métodos de enseñanza apoyados en la investigación al enseñar una secuencia coherente de clases y distingue la instrucción basada en las necesidades de cada estudiante. El candidato utiliza secuencias de clases que provee a los estudiantes oportunidades para hacer conexiones y para aprender conceptos fundamentales de aprendizaje y luego extiende el aprendizaje de contenido avanzado basado en las necesidades individuales de los estudiantes. Las metas están alineadas a la instrucción.</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>2. Solidez técnica de la evaluación</p> <p><i>CAEP 1.2; InTASC 6, 7, 8; PRDES 5,6; CAEP 2018 K-6 (3.a)</i></p>	<p>El candidato administra evaluaciones sumativas. El candidato no interpreta las evaluaciones que ha administrado.</p>	<p>El candidato selecciona y administra las evaluaciones formativas y sumativas sin hacer modificaciones para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes. El candidato interpreta las evaluaciones formativas y sumativas para proporcionar datos requeridos en informes.</p>	<p>El candidato selecciona y administra una variedad de evaluaciones formativas y sumativas y distingue las evaluaciones mediante modificaciones basadas en las necesidades individuales de aprendizaje de los estudiantes. El candidato diseña, administra e interpreta con precisión evaluaciones formativas y sumativas para identificar las necesidades de los alumnos, monitorear el aprendizaje, comportamiento y reportar progreso.</p>	<p>El candidato diseña, selecciona, adapta, administra una variedad de evaluaciones formativas y sumativas y distingue las evaluaciones con modificaciones basadas en las necesidades de aprendizaje individuales de los estudiantes. El candidato diseña, administra e interpreta exactamente las evaluaciones formativas y sumativas para identificar las necesidades de los estudiantes, monitorear el aprendizaje, comportamiento y reportar progreso. Los candidatos ofrecen oportunidades a los estudiantes para la elección de cómo demostrar comprensión a través del diseño de tareas de evaluación formativa y sumativa que consideran las necesidades individuales de los estudiantes.</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>3. Adaptaciones fundamentadas en las necesidades de los estudiantes</p> <p><i>InTASC 2, 6, 8; PRDES 5,6; CAEP 2018 K-6 (3.d)</i></p>	<p>El candidato no tiene planes para la instrucción diferenciada según las necesidades de los subconjuntos de alumnos o estudiantes individuales en la sala de clases.</p>	<p>Los planes de los candidatos se basan en las fortalezas o las necesidades de un subgrupo de estudiantes en la sala de clases e incluyen modificación de los procesos de enseñanza o contenidos. El candidato propone estrategias específicas para el desarrollo del aprendizaje de subconjuntos de estudiantes, pero no para individuos.</p>	<p>Los planes de los candidatos se basan en las fortalezas y necesidades individuales de los estudiantes e incluyen una variedad de métodos de enseñanza, modificando contenidos, procesos de enseñanza, productos y ambientes de aprendizaje que atiendan los intereses y preferencias del estudiante. El candidato planifica estrategias específicas para el aprendizaje utilizando el conocimiento de los niveles de comprensión de habilidad, de motivación y las fortalezas y necesidades individuales de cada estudiante.</p>	<p>Los planes de los candidatos se basan en la preparación del alumno, las fortalezas, debilidades, intereses y motivaciones de los estudiantes e incluyen el uso de una variedad de métodos de enseñanza, modificando contenidos, procesos de enseñanza, productos, y ambientes de aprendizaje basado en los intereses y preferencias de cada estudiante. Los planes diferencian el contenido con una variedad de opciones que modifican la dificultad, profundidad o complejidad de los materiales. Los planes presentan estrategias específicas para el aprendizaje mediante el uso del conocimiento de los niveles de comprensión, habilidad, motivación y fortalezas y necesidades individuales. Los planes expresan cómo los estudiantes demostrarán su aprendizaje.</p>	

4. Diseño para la instrucción

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>1. Alineación con objetivos de aprendizaje, materiales, actividades y evaluaciones</p> <p><i>InTASC 7 (a, b, c); PRDES 3.1, 3.2; CAEP 2018 K-6 (3.c)</i></p>	<p>Los planes de los candidatos no incluyen objetivos, actividades, materiales, modelos de agrupación, tecnologías educativas, evaluaciones y modificaciones o adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje. Los candidatos no planifican para aprovechar el tiempo de la instrucción.</p>	<p>Los planes de los candidatos incluyen algunos, pero no todos estos componentes: objetivos, materiales, actividades, aprendizaje en grupo, modelos de agrupación, tecnologías educativas, evaluaciones y modificaciones y adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales y no conectan o relacionan estos componentes. Los planes no tienen un balance entre el tiempo de instrucción, el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación.</p>	<p>Los planes de los candidatos se basan en evidencia de las fortalezas y necesidades de los estudiantes y el uso de objetivos, materiales, actividades de aprendizaje, modelos de agrupación, tecnologías educativas, evaluaciones y modificaciones o adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales. Los candidatos hacen uso de tiempo para instrucción, apoyo de compromiso académico, actividades de aprendizaje y evaluaciones.</p>	<p>Los planes de los candidatos se basan en evidencia de las fortalezas y necesidades individuales de los estudiantes e incluyen uso coordinado de los materiales, actividades, modelos de agrupación, tecnologías educativas y evaluaciones, así como adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales. Los candidatos planifican y hacen uso del tiempo de instrucción asignando tiempo de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes y la evaluación.</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>2.Representación exacta del contenido de <u>ESPAÑOL</u></p> <p><i>InTASC 4 (a, b, c, j, k); PRDES 3.1, 3.2, 3.6; CAEP 2018 K-6 (2.a)</i></p>	<p>El uso de contenido de español por parte del candidato no es exacto. No demuestra que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital</p>	<p>El uso de contenido de español por parte del candidato no es exacto. Demuestra que aplica parcialmente el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital</p>	<p>El uso de contenido de español por parte del candidato aparenta ser exacto. El candidato demuestra la mayoría de las veces que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital.</p>	<p>El uso de contenido de español por parte del candidato es exacto. El candidato demuestra que aplica el conocimiento de los elementos necesarios para la comunicación oral, escrita y digital.</p>	
<p>Representación exacta del contenido de la materia <u>MATEMÁTICAS</u></p> <p><i>InTASC 4 (a, b, c, j, k); PRDES 3.1, 3.2, 3.6; CAEP 2018 K-6 (2.b)</i></p>	<p>Candidato no es capaz de demostrar conocimiento de los conceptos principales de las matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas matemáticas en variados contextos y de las conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y las operaciones en base</p>	<p>El candidato conoce conceptos importantes de matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas matemáticas en variados contextos y las conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y las operaciones en base diez, número</p>	<p>Demuestra conocimiento y comprensión de los conceptos principales de la matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas matemáticas y hace las conexiones dentro y entre dominios matemáticos (número y las operaciones en base diez, número y operaciones fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría) y a otras áreas curriculares. El candidato entiende e involucra a los</p>	<p>Demuestra conocimiento y comprensión de los conceptos principales de las matemáticas, algoritmos, procedimientos, aplicaciones y prácticas matemáticas en variados contextos y hace las conexiones dentro y entre los dominios matemáticos (número y operaciones en base diez; número y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría), a</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
	<p>diez; número y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría). El candidato es incapaz de demostrar conocimiento de las prácticas matemáticas y las conexiones entre éstas y su contenido.</p>	<p>y operaciones: fracciones; operaciones y el pensamiento algebraico; medición y datos; y la geometría). Las explicaciones del candidato demuestran conocimiento de las prácticas matemáticas y las conexiones entre las prácticas matemáticas y su contenido.</p>	<p>estudiantes en las prácticas matemáticas y utiliza instrucción y conexiones entre las prácticas matemáticas, temas de contenido de matemáticas y otras áreas curriculares.</p>	<p>través de otras áreas curriculares y a los contextos reales. El candidato entiende e involucra a los estudiantes en las prácticas matemáticas y utiliza instrucción y conexiones entre las prácticas matemáticas, temas de contenido de matemáticas, áreas curriculares y contextos reales.</p>	
<p>Representación exacta del contenido de la materia <u>CIENCIA</u> <i>InTASC 4 (a, b, c, j, k); PRDES 3.1, 3.2, 3.6; CAEP 2018 K-6 (2.a)</i></p>	<p>Es incapaz de demostrar conocimientos de la ciencia y la ingeniería práctica de forma transversal, conceptos e ideas principales del núcleo disciplinario dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y</p>	<p>Conoce la ciencia e ingeniería, de forma transversal, así como conceptos, ideas y prácticas principales del núcleo disciplinario dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, diseño de</p>	<p>Demuestra conocimiento, comprensión y la capacidad de integrar la ciencia y la ingeniería de forma transversal, así como los conceptos e ideas dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, ingeniería diseño). El candidato entiende la naturaleza de la ciencia y cómo la ciencia y la ingeniería se practican. Incorpora las prácticas a la</p>	<p>Demuestra el conocimiento y la capacidad de integrar la ciencia y la ingeniería práctica de forma transversal, así como los conceptos y disciplinas básicas dentro de las principales áreas de contenido de la ciencia (física, vida, tierra y espacio, diseño de ingeniería) a otras áreas del currículo. El</p>	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
	espacio, diseño de ingeniería). El candidato es incapaz de demostrar comprensión de la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería en el aula.	ingeniería). Las explicaciones del candidato demuestran comprensión de la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería en el aula.	enseñanza y el aprendizaje e implementa lecciones del programa curricular en ciencia.	candidato entiende la naturaleza de la ciencia y cómo se practican la ciencia e ingeniería. Puede modelar y aplicar lecciones de programa curricular en Ciencias, así como diseños instruccionales y actividades que comprenden cómo se practican Ciencia e ingeniería en enseñanza en la sala de clases y en actividades de aprendizaje	
Representación exacta del contenido de la materia <u>ESTUDIOS SOCIALES</u> <i>InTASC 4 (a, b, c, j, k);</i> <i>PRDES 3.1, 3.2, 3.6;</i> <i>CAEP 2018 K-6 (2.a)</i>	Es incapaz de demostrar conocimiento de los conceptos centrales y las herramientas dentro de educación cívica, economía, geografía e historia. El candidato es incapaz de demostrar la comprensión del marco curricular que orienta la	Conoce conceptos centrales en educación cívica, economía, geografía e historia. Las explicaciones del candidato demuestran comprensión del marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales.	Demuestra conocimiento y comprensión de la educación cívica, economía, geografía e historia y es capaz de describir y planificar instrucción y de usar los conceptos centrales. El candidato entiende el marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales, demostrando la capacidad para implementar lecciones del programa que facilite el aprendizaje	Demuestra un amplio conocimiento y comprensión de la educación cívica, economía, geografía e historia, y es capaz de describir y planificar actividades educativas integradas a los conceptos centrales. El candidato entiende el marco curricular que orienta la instrucción en los estudios sociales, demostrando la capacidad de diseñar e	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
	instrucción en los estudios sociales.		significativo, integrador, basado valores y activo.	implementar clases que ilustran la enseñanza y que facilite el aprendizaje significativo, retador, integrado, basado en valores y activo.	
3. Estructura de la lección <i>InTASC 7 (c); PRDES 2.1, 2.2, 2.3, 3.3, 3.4</i>	La lección no está organizada de manera lógica ni sigue ningún modelo.	La lección posee muy poca organización según el modelo establecido.	La lección está mayormente organizada según el modelo establecido.	La lección está lógicamente organizada según el modelo establecido.	
4. Utilización de la tecnología <i>InTASC 3 (g), 8 (g, n); PRDES 3.5, 7.1, 7.2, 7.3, 7.6, 7.8; CAEP 1.5; ISTE 4 a, 6 b,c.</i>	El candidato no utiliza tecnología emergente.	El candidato a maestro utiliza la tecnología, pero ésta no aporta a la enseñanza y al aprendizaje.	El candidato a maestro integra alguna tecnología emergente apropiada que aporta de alguna manera a la enseñanza y al aprendizaje.	El candidato a maestro integra tecnología emergente apropiada que aporta significativamente a la enseñanza y al aprendizaje.	

5. Toma de decisiones de instrucción

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
1. Práctica profesional sólida en la materia <i>CAEP 1.1; InTASC 1,2,3,4; PRDES 6; CAEP 2018 K-6 (2.a, 2.b, 2.c, 2.d)</i>	<p>Muchas decisiones de instrucción en la materia son inapropiadas y no son pedagógicamente sólidas.</p>	<p>Las decisiones de instrucción en la materia son mayormente apropiadas pero algunas decisiones no son pedagógicamente sólidas.</p>	<p>La mayoría de las decisiones de instrucción en la materia son pedagógicamente sólidas (conducen al aprendizaje estudiantil).</p>	<p>Todas las decisiones de instrucción en la materia son pedagógicamente sólidas (conducen al aprendizaje estudiantil).</p>	
2. Modificaciones fundamentadas en el aprendizaje de los estudiantes <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 1,2,3; PRDES 6; CAEP 2018 K-6 (3.b, c, 4.a, b, c)</i>	<p>El maestro trata a la clase como “un plan que se ajusta a todos” sin modificaciones.</p>	<p>Se hacen algunas modificaciones al plan de instrucción para atender necesidades estudiantiles individuales, pero éstas no se fundamentan en el análisis del aprendizaje estudiantil, las mejores prácticas o factores contextuales.</p>	<p>Se hacen modificaciones apropiadas al plan de instrucción para atender necesidades estudiantiles individuales. Estas modificaciones aparentan fundamentarse en el análisis del aprendizaje estudiantil, las mejores prácticas o factores contextuales. Se incluye alguna explicación de por qué las modificaciones pueden mejorar el progreso estudiantil.</p>	<p>Se hacen modificaciones apropiadas al plan de instrucción para atender necesidades estudiantiles individuales. Estas modificaciones se fundamentan en el análisis del aprendizaje estudiantil, las mejores prácticas o factores contextuales. Se incluye explicación detallada de por qué las modificaciones pueden mejorar el progreso estudiantil.</p>	

6. Análisis del aprendizaje estudiantil

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
<p>1. Claridad y exactitud de la presentación de los datos</p> <p><i>InTASC 4,5; PRDES 3, 6;</i></p>	La presentación es confusa y no refleja los datos con exactitud.	La presentación es clara, pero contiene muchos errores en los datos.	La presentación es clara y fácil de entender. Contiene pocos errores en los datos.	La presentación, clara, completa, fácil de entender y no contiene errores de presentación.	
<p>2. Alineación con metas del aprendizaje</p> <p><i>INTASC 1,2,3,5, 6 PRDES 6</i></p>	El análisis del aprendizaje estudiantil no está alineado con las metas del aprendizaje.	El análisis del aprendizaje estudiantil está parcialmente alineado con las metas del aprendizaje y/o falla en proveer un perfil comprensivo del aprendizaje estudiantil relativo a las metas para toda la clase, para sub-grupos y para dos individuos.	El análisis del aprendizaje estudiantil está alineado con las metas del aprendizaje y provee un perfil general del aprendizaje estudiantil relativo a las metas para toda la clase, para sub-grupos y para dos individuos.	El análisis del aprendizaje estudiantil está totalmente alineado con las metas del aprendizaje y provee un perfil comprensivo del aprendizaje estudiantil relativo a las metas para toda la clase, para sub-grupos y para dos individuos.	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
3. Interpretación de datos <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 4,5,6; PRDES 6</i>	La interpretación de los datos es inexacta y faltan las conclusiones o éstas no se apoyan en los datos.	La interpretación de los datos es exacta, pero faltan las conclusiones o éstas no se apoyan en los datos.	La interpretación de los datos es exacta, pero no todas las conclusiones se apoyan en los datos.	La interpretación de los datos es significativa y las conclusiones se apoyan en los datos.	
4. Evidencia de impacto en el aprendizaje estudiantil en la materia <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 4,5,6,7,8,9; PRDES 6</i>	El análisis del aprendizaje estudiantil falla en incluir evidencia del impacto en el aprendizaje estudiantil en términos del número de estudiantes que lograron y progresaron hacia las metas del aprendizaje.	El análisis del aprendizaje estudiantil incluye evidencia incompleta del impacto en el aprendizaje estudiantil en términos de números de estudiantes que lograron y progresaron hacia las metas del aprendizaje.	El análisis del aprendizaje incluye evidencia parcial del impacto en el aprendizaje estudiantil en términos de números de estudiantes que lograron y progresaron hacia las metas del aprendizaje.	El análisis del aprendizaje incluye evidencia exacta del impacto en el aprendizaje estudiantil en términos de números de estudiantes que lograron y progresaron hacia las metas del aprendizaje.	

7. Reflexión y auto-evaluación

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
1.Interpretación del aprendizaje estudiantil <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 6 (q, r); PRDES 1.8</i>	No se provee evidencia o razones para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Provee evidencia pero no razones (o provee razones simplistas o superficiales) para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil.	Utiliza alguna evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	Utiliza evidencia para apoyar las conclusiones esbozadas en su reflexión de la enseñanza y el aprendizaje estudiantil. Explora múltiples hipótesis de por qué algunos estudiantes lograron o no los objetivos del aprendizaje.	
2.Discernimiento sobre instrucción y evaluación efectivos <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 6 (j, k, n, r); PRDES 6.5;</i>	No provee justificación de por qué algunas actividades o evaluaciones fueron más exitosas que otras.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y explora superficialmente las razones para su éxito o para la ausencia de éste (no se utiliza ni teoría ni investigación).	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee algunas razones (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	Identifica actividades o evaluaciones exitosas y no exitosas y provee razones verosímiles (fundamentadas en la teoría o en la investigación) para su éxito o para la ausencia de éste.	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
3. Alineación entre objetivos, instrucción y evaluación <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 6 (l, r); PRDES 3.1;</i>	No conecta los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva y/o las conexiones son irrelevantes o inexactas.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva, pero la construcción del concepto está incompleta o errada.	Conecta algunos de los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	Conecta de manera lógica los objetivos del aprendizaje, instrucción y resultados de la evaluación en la discusión del aprendizaje estudiantil y de la instrucción efectiva.	
4. Implicaciones para la enseñanza futura <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 9 (l, m, n); PRDES 3.1, 6.4, 6.6;</i>	No provee ideas o provee ideas inapropiadas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y la evaluación.	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje, la instrucción y la evaluación pero no ofrece justificación de por qué estos cambios mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar algunos de los objetivos del aprendizaje, la instrucción y la evaluación y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	Provee ideas para re-diseñar los objetivos del aprendizaje, la instrucción y la evaluación y explica por qué estas modificaciones mejorarían el aprendizaje estudiantil.	

Criterio	1	2	3	4	Puntuación
5. Implicaciones para el desarrollo profesional <i>CAEP 1.2, 1.3, 1.4; InTASC 9 (a, b, e, f); PRDES 11.1, 11.2, 11.5;</i>	No provee metas profesionales de aprendizaje o provee metas que no están relacionadas con la reflexión y auto-evaluación.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que no están fuertemente relacionadas a la reflexión y auto-evaluación y/o describe pasos ambiguos para cumplir con las metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. No describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	Presenta metas profesionales de aprendizaje que emergen claramente de la reflexión y auto-evaluación. Describe pasos específicos para cumplir con estas metas.	
Puntuación Total					

Observaciones generales: